

Verkehrsentwicklungsplan 2035

Online-Bürgerbeteiligung

Datenfundament: Verkehrszählungen / Verkehrsbefragungen

Inhalt

1. Einführung

2. Verkehrserhebungen

- Knotenpunkte
- Querschnittszählungen
- Fuß- und Radverkehrszählungen
- Zugangszählung im Busverkehr
- Parkraumerhebung Innenstadt

3. Verkehrsbefragungen

- Kordonbefragung
- Haushaltsbefragung
- Arbeitnehmerbefragung
- Fahrgastbefragung im Busverkehr

Einführung

Die umfangreichen Verkehrserhebungen sind u.a. als Grundlage für die Planung und Entwicklung eines computergestützten Planungswerkzeuges (Verkehrsmodell) notwendig. Das Verkehrsmodell stellt dann ein Abbild des Verkehrs in Heidenheim dar, mit dem zukünftige Entwicklungen abgebildet werden können und Maßnahmenwirkungen geprüft werden können.

Zusätzlich ermöglichen die Ergebnisse der Verkehrserhebung eine datenbasierte Diskussion und schafft Grundlagen für andere Themengebiete (bspw. für die Lärmkartierung).

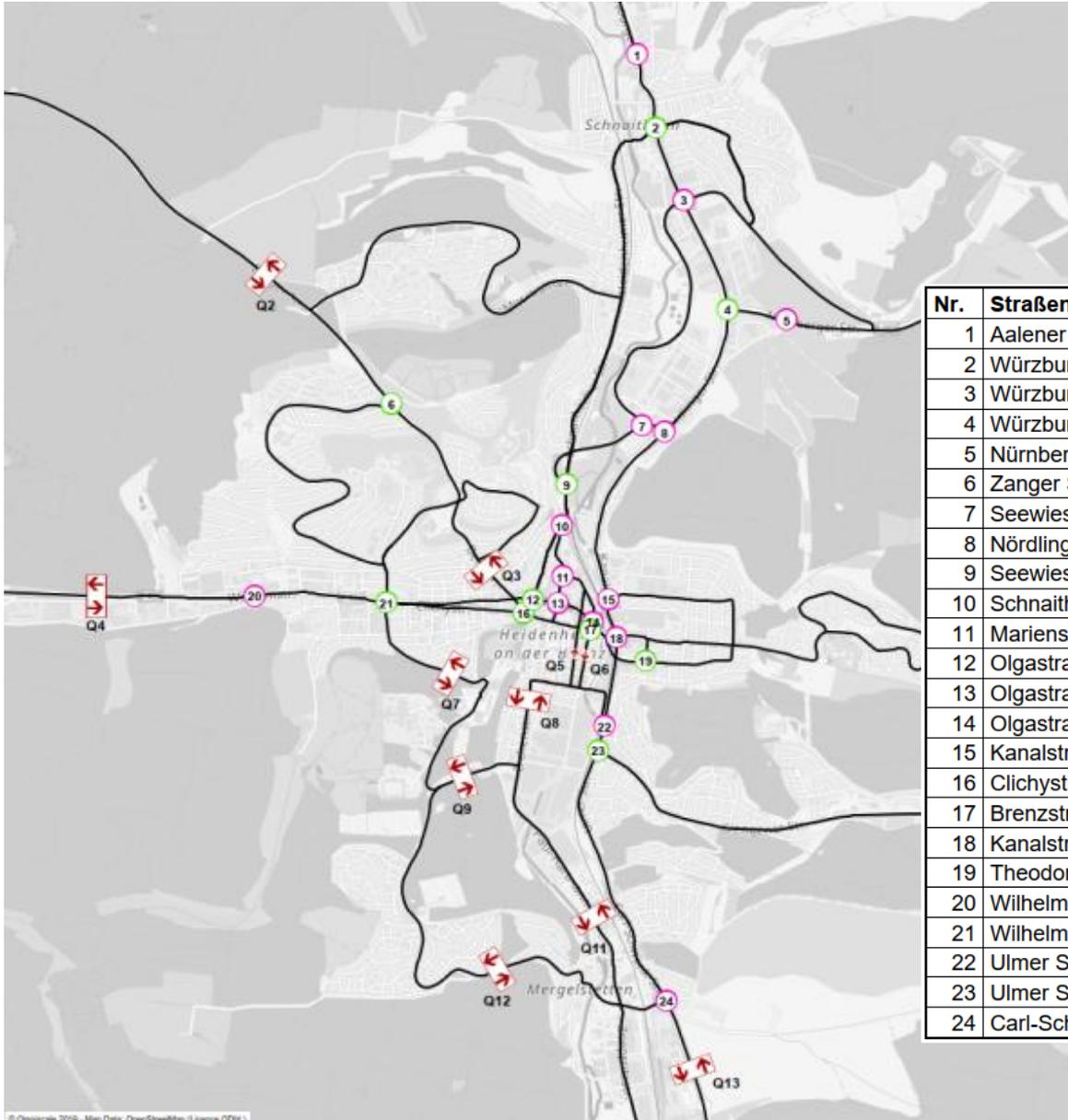
Verkehrserhebungen - Knotenpunkte



- Mehrere Erhebungstage im Herbst 2018 und Sommer 2019
- 24 Knotenpunkte
- Erhebungen per Videoerfassung
- Erhebungszeiten: 6:00 bis 10:00 Uhr
15:00 bis 19:00 Uhr



Verkehrserhebungen - Knotenpunkte



| Nr. | Straßennamen |
|-----|---|
| 1 | Aalener Straße (B 19) / Königsbronner Str. / Aufhauser Str. |
| 2 | Würzburger Straße (B 19) / Kapellstraße / Am Rathaus |
| 3 | Würzburger Straße (B 19) / Ludwig-Erhard-Straße / In den Seewiesen |
| 4 | Würzburger Str. (B 19) / Nördlinger Str. (B 19) / Nürnberger Str. (B 466) |
| 5 | Nürnberger Straße (B 466) / Am Kalkweg |
| 6 | Zanger Straße / Am Waldfriedhof / Sudetenstraße |
| 7 | Seewiesenbrücke / In den Seewiesen |
| 8 | Nördlinger Str. (B 19) / Seewiesenbrücke |
| 9 | Seewiesenbrücke / Schnaitheimer Straße |
| 10 | Schnaitheimer Straße / Felsenstraße /Karlstraße |
| 11 | Marienstraße / Kurt-Bittel-Straße |
| 12 | Olgastraße (B 466) / Schnaitheimer Straße / Wilhelmstraße (B 466) |
| 13 | Olgastraße (B 466) / Marienstraße |
| 14 | Olgastraße (B 466) / Marienstraße |
| 15 | Kanalstraße (B 19) / Seestraße |
| 16 | Clichystr. (B4 66) / Bergstr. / Eugen-Jaekle-Platz (B 466) / Schloßstr. |
| 17 | Brenzstraße (B 466) / Friedrichstraße / Ploucquetstraße |
| 18 | Kanalstraße (B 19) / Friedrich-Ebert-Straße / Ulmer Straße (B 19) |
| 19 | Theodor-Heuss-Str. (B 466) / Friedrich-Ebert-Straße / Bühlstraße |
| 20 | Wilhelmstr. (B 466) / Gutenbergstraße |
| 21 | Wilhelmstr. (B 466) / Heckentalstr. / Clichystr. (B 466) / Schloßhaustr. |
| 22 | Ulmer Straße (B 19) / Unterführung zur St. Pöltener Straße |
| 23 | Ulmer Straße (B 19) / Giengener Straße |
| 24 | Carl-Schwenk-Straße (B 19) / Schachtstraße / Hainenbachstraße |

© OpenScale 2019 - Map Data: OpenStreetMap (License: ODL)

Verkehrserhebungen - Knotenpunkte

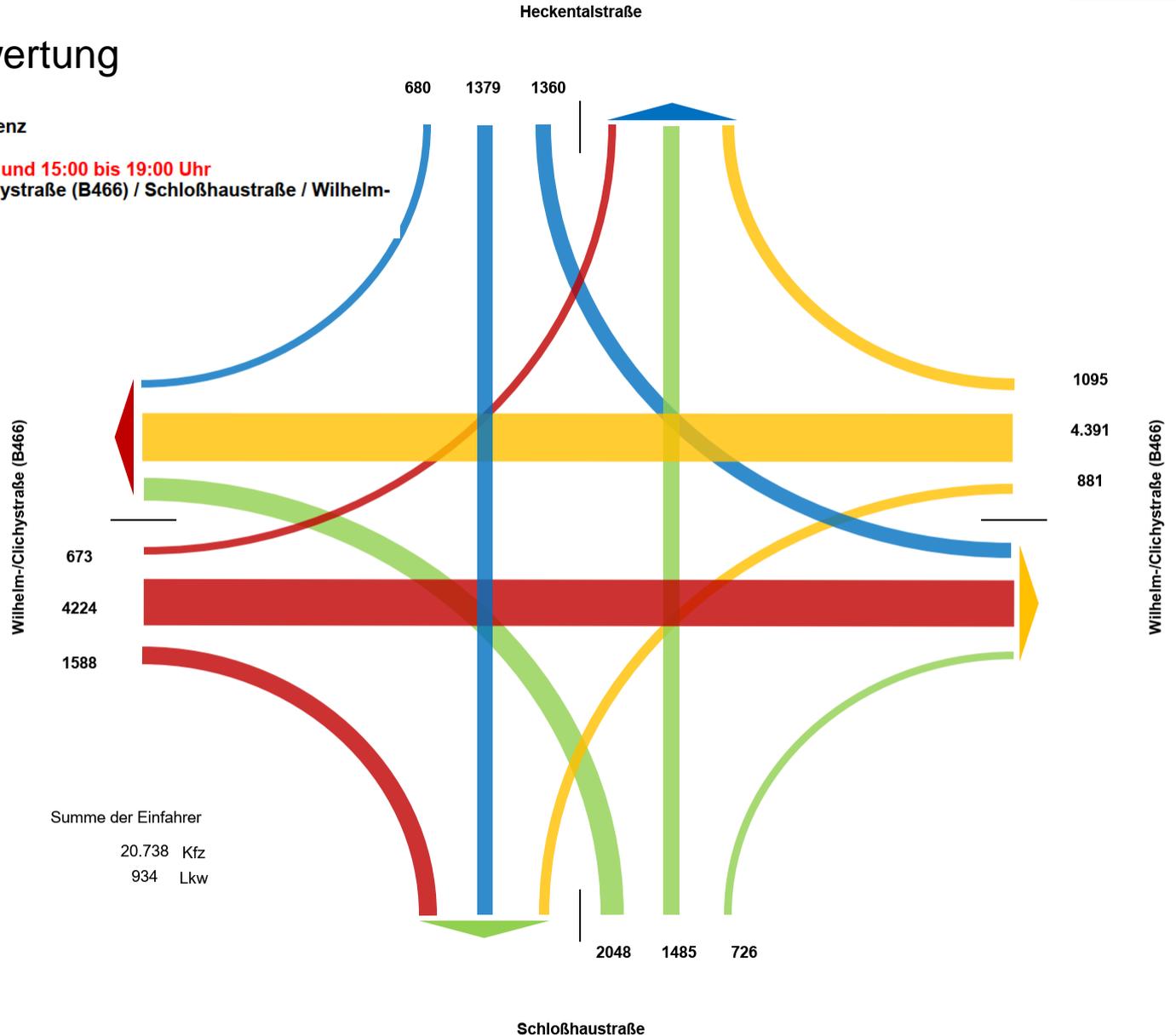


Beispielhafte Auswertung

Verkehrszählung in Heidenheim a.d.Brenz
vom 08.11.2018

Gesamtmenge von 06:00 bis 10:00 Uhr und 15:00 bis 19:00 Uhr

KP21: Heckentalstraße / Wilhelm-/Clichystraße (B466) / Schloßhaustraße / Wilhelm-/Clichystraße (B466)



Verkehrserhebungen - Querschnitte



- Erhebungen mit Seitenradargeräten
- Erhebungswochen:
41. KW + 45. KW 2018
12. KW 2019
19. KW 2019
- 13 Querschnitte
- Erhebungszeitraum mind. 1 Woche



Verkehrserhebungen - Querschnitte



- Q1:** Nürnberger Straße (B 19)
- Q2:** Zanger Straße (K 3035)
- Q3:** Bergstraße (K 3035)
- Q4:** Wilhelmstraße (B 466)
- Q5:** Bahnhofstraße (L 1164)
- Q6:** Ploucquetstraße (L 1164)
- Q7:** Schlosshaustraße
- Q8:** Erchenstraße (L 1164)
- Q9:** Katzental
- Q10:** Giengener Straße (L 1083)
- Q11:** Paul-Hartmann-Straße (L 1164)
- Q12:** Buchhofsteige
- Q13:** Carl-Schwenk-Straße (B 19)

© Omnicore 2019 - Map Data: OpenStreetMap (License: ODL)

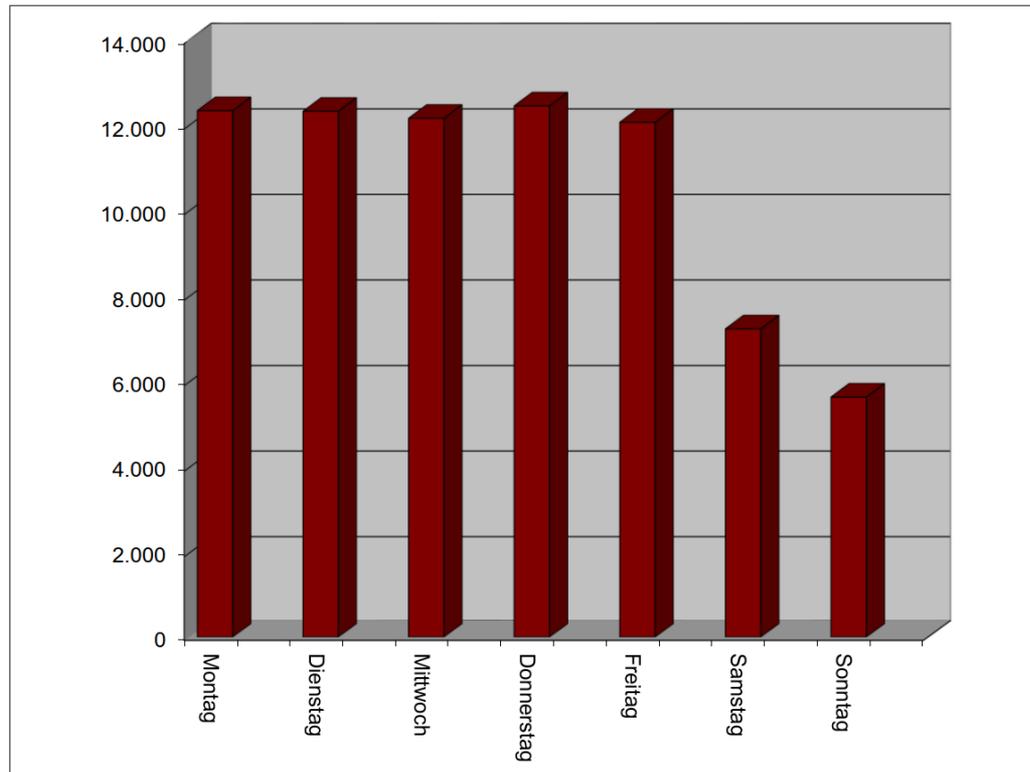
Verkehrszählungen - Querschnitte



Beispiel: Querschnitt 11 - Paul-Hartmann-Straße

| | | Gesamtbelastung | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | Montag | Dienstag | Mittwoch | Donnerstag | Freitag | Samstag | Sonntag |
| Querschnittbelastung | [Kfz/24h] | 12.353 | 12.337 | 12.174 | 12.464 | 12.081 | 7.251 | 5.657 |
| TAG-Anteil* | [%] | 94% | 93% | 94% | 93% | 93% | 92% | 92% |
| NACHT-Anteil* | [%] | 6% | 7% | 6% | 7% | 7% | 8% | 8% |
| | | Montag | Dienstag | Mittwoch | Donnerstag | Freitag | Samstag | Sonntag |
| Querschnittbelastung | [Kfz/24h] | 1.163 | 1.159 | 1.147 | 1.147 | 1.077 | 597 | 549 |
| Zeitraum | [Uhrzeit] | 07:00 bis 08:00 | 07:00 bis 08:00 | 07:00 bis 08:00 | 16:00 bis 17:00 | 07:00 bis 08:00 | 11:45 bis 12:45 | 16:15 bis 17:15 |
| Anteil an Gesamttag | [%] | 9% | 9% | 9% | 9% | 9% | 8% | 10% |

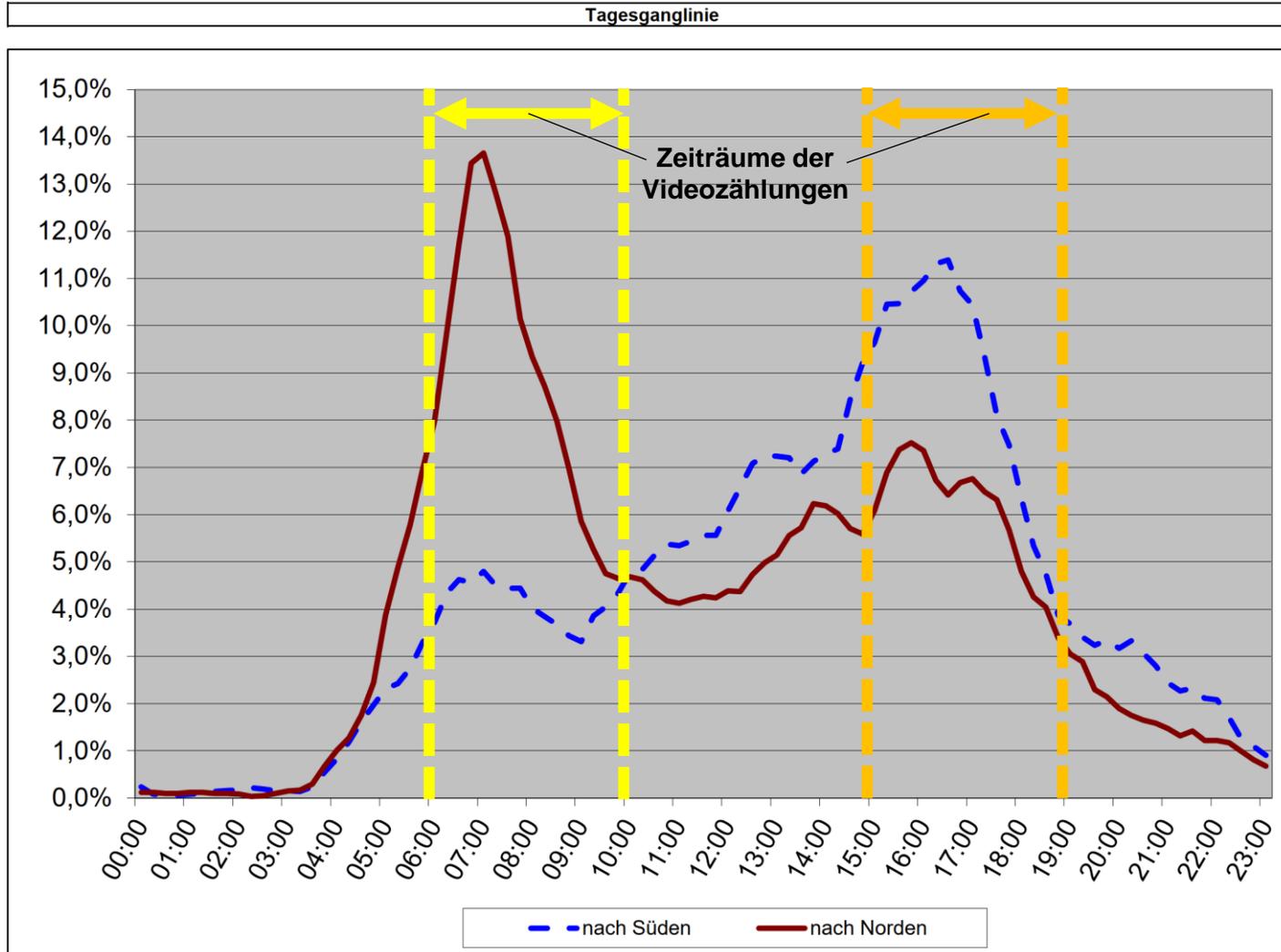
* TAG-Belastung von 06:00 bis 22:00 Uhr; NACHT-Belastung von 22:00 bis 06:00 Uhr



Verkehrszählungen - Querschnitte



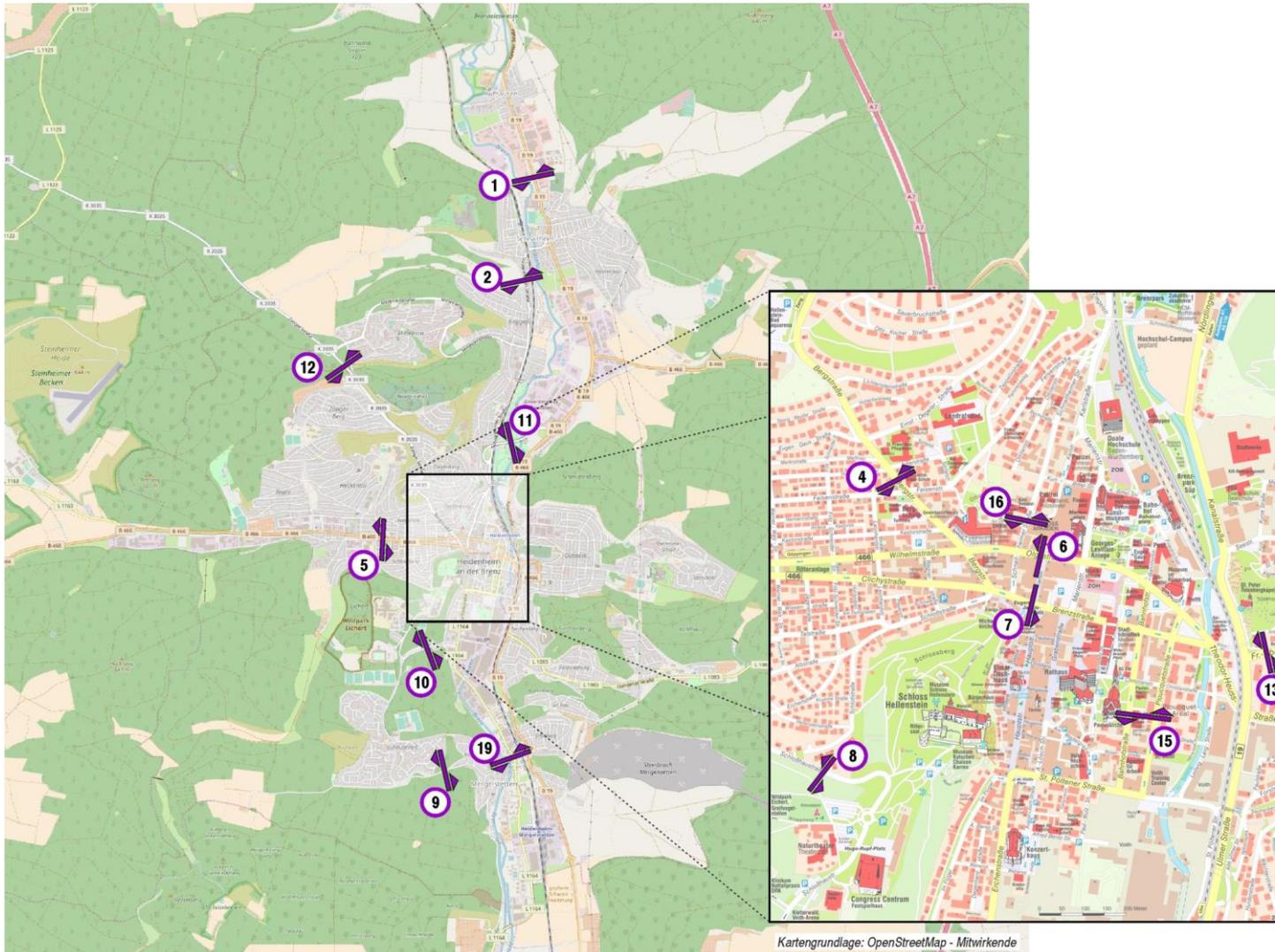
Beispiel: Querschnitt H - Paul-Hartmann-Straße



Vergleich zu 1996 (Integrierter VEP)



- Vergleich mit Referenzquerschnitten (so weit möglich)



Vergleich zu VEP aus 1996 (Zählungen und Prognose)



Aus den vorliegenden Unterlagen zum Verkehrsentwicklungsplan (VEP) aus dem Jahr 1997 können für Referenzquerschnitte die Verkehrsbelastungen aus dem Jahr 1996 aufgeführt werden, um sie mit dem Bestand zu vergleichen.

Dabei ist jedoch zu beachten, dass sich seitdem einige Rahmenbedingungen geändert haben – auch weil einige Maßnahmen aus dem integrierten Verkehrskonzept für die Innenstadt mittlerweile umgesetzt wurden.

Zusätzlich zeigen die Prognosewerte, dass zur damaligen Zeit noch mit sehr hohen Verkehrszuwächsen gerechnet wurden, die in dieser Höhe aber nicht eingetreten sind.

Vergleich zu VEP aus 1996 (Zählungen und Prognose)



| | | VEP aus dem Jahr 1997 | | aktueller VEP 2035 | | |
|---------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | Bestand 1996 | Prognose für 2010 | Bestand 2018 | Veränderung: 2018 - 1996 | Veränderung: 2018 - Prognose |
| | | [Kfz/24h] | [Kfz/24h] | | [Kfz/24h] | [Kfz/24h] |
| 1 | B 19 Schnaitheim | 22.900 | 26.400 | 22.900 | 0 | -3.500 |
| 2 | Heidenheimer Straße | 11.700 | 13.300 | 9.800 | -1.900 | -3.500 |
| 4 | südl. Bergstraße | 10.300 | 10.200 | 7.300 | -3.000 | -2.900 |
| 5 | B 466 Clichy-/Wilhelmstraße | 26.700 | 27.600 | 22.100 | -4.600 | -5.500 |
| 6 | Olgastraße | 14.300 | 15.300 | 11.000 | -3.300 | -4.300 |
| 7 | Eugen-Jaekle-Platz | 24.000 | 17.100 | 11.100 | -12.900 | -6.000 |
| 8 | Schloßhausstraße | 16.100 | 19.200 | 12.200 | -3.900 | -7.000 |
| 9 | Buchhofsteige | 6.200 | 8.000 | 4.100 | -2.100 | -3.900 |
| 10 | Katzental | 12.500 | 13.900 | 10.300 | -2.200 | -3.600 |
| 11 | Seewiesenbrücke | 17.700 | 18.700 | 15.500 | -2.200 | -3.200 |
| 12 | Zanger Straße | 11.900 | 15.800 | 8.800 | -3.100 | -7.000 |
| 13 | Friedrich-Ebert-Straße | 8.800 | 14.700 | 10.900 | 2.100 | -3.800 |
| 15 | Bahnhofstr. + Ploucquetstr. | 15.100 | 13.900 | 13.400 | -1.700 | -500 |
| 16 | Schnaitheimer Straße | 10.300 | 12.800 | 9.900 | -400 | -2.900 |
| 19 | südl. Paul-Hartmann-Straße | 9.900 | 12.900 | 11.100 | 1.200 | -1.800 |
| <i>Summe:</i> | | 218.400 | 239.800 | 180.400 | -38.000 | -59.400 |

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Verkehrsbelastungen tendenziell gefallen und nicht angestiegen sind.

Vergleich zu VEP aus 1996 (Zählungen und Prognose)



Um diesen allgemeinen Trend nachvollziehbar zu machen, wurde noch ein Vergleich mit den Verkehrszählungen durchgeführt, die zur Erstellung der Verkehrsmengenkarten des Landes Baden-Württemberg durchgeführt wurden. Daraus wird deutlich, dass auch am Großteil dieser Zählstellen der Kfz-Verkehr rückläufig war.

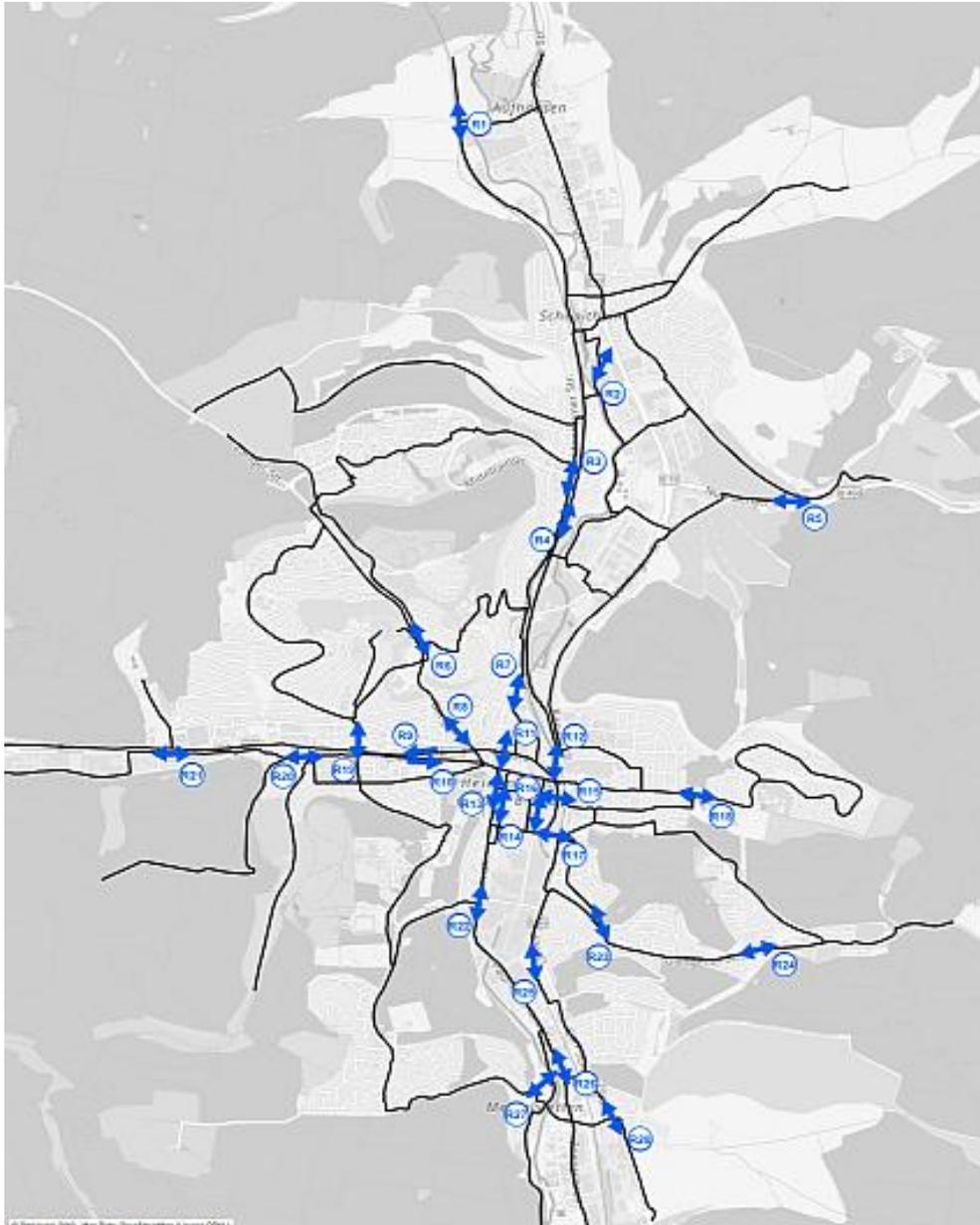
| Querschnitt | Verkehrsmengenkarte | |
|-------------|---------------------|-----------|
| | 2000 | 2015 |
| | [Kfz/24h] | [Kfz/24h] |
| B 466 West | 14.290 | 13.770 |
| B 466 Ost | 16.590 | 15.480 |
| B 19 Süd | 15.130 | 17.430 |
| B 19 Mitte | 23.490 | 21.010 |
| B 19 Nord | 12.960 | 12.460 |
| L 1083 | 7.900 | 6.640 |

Fazit Kfz-Verkehrszählungen



- erwartete Verkehrsspitzen und Lastrichtungen am Vor- und Nachmittag
- im Vergleich zu älteren Zählungen Rückgang der Verkehrsmengen auf Großteil der innerstädtischen Straßen
- es besteht nun eine gute Dokumentation als Vergleichsbasis für zukünftige Erhebungen sowie für andere Fachrichtungen

Fuß- und Radverkehrsählungen

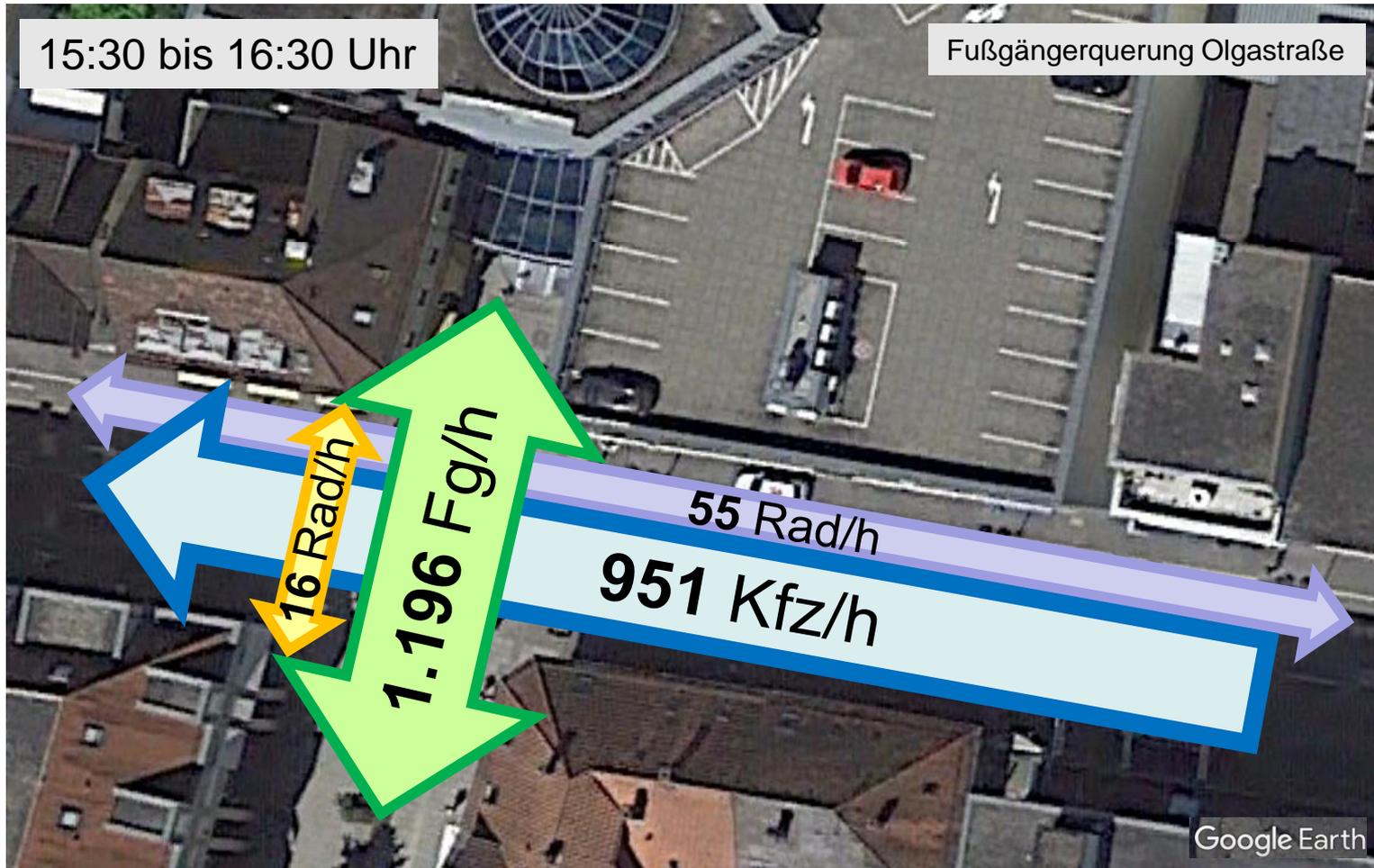


- Mehrere Erhebungstage im Sommer 2019
- 28 Querschnitte
- Erhebungen per Videoerfassung
- Erhebungszeiten: 6:00 bis 22:00 Uhr



- Bei den Auswertungen der unterschiedlichen Querschnitte wird deutlich, wie unterschiedlich stark der Fuß- und Radverkehr ausgeprägt ist.
- Die höchsten Verkehrsmengen im Fußverkehr wurden in der Fußgängerzone erfasst. An der Querung der Olgastraße wurden etwa 12.000 Fußgänger (Fg) im Zählzeitraum der 16 Stunden gezählt (in der Spitzenstunde etwa 1.450 Fg/h) und in der Hauptstraße etwa 7.550 Fz/16h (in der Spitzenstunde etwa 1.000 Fg/h).
- Somit sind selbst während der Spitzenstunde des Kfz-Verkehrs (alle motorisierten Fahrzeuge) an der Querung Olgastraße mehr Fußgänger als Kraftfahrzeuge (Kfz) zu verzeichnen (nachfolgende Abbildung):

Fuß- und Radverkehrs-zählungen





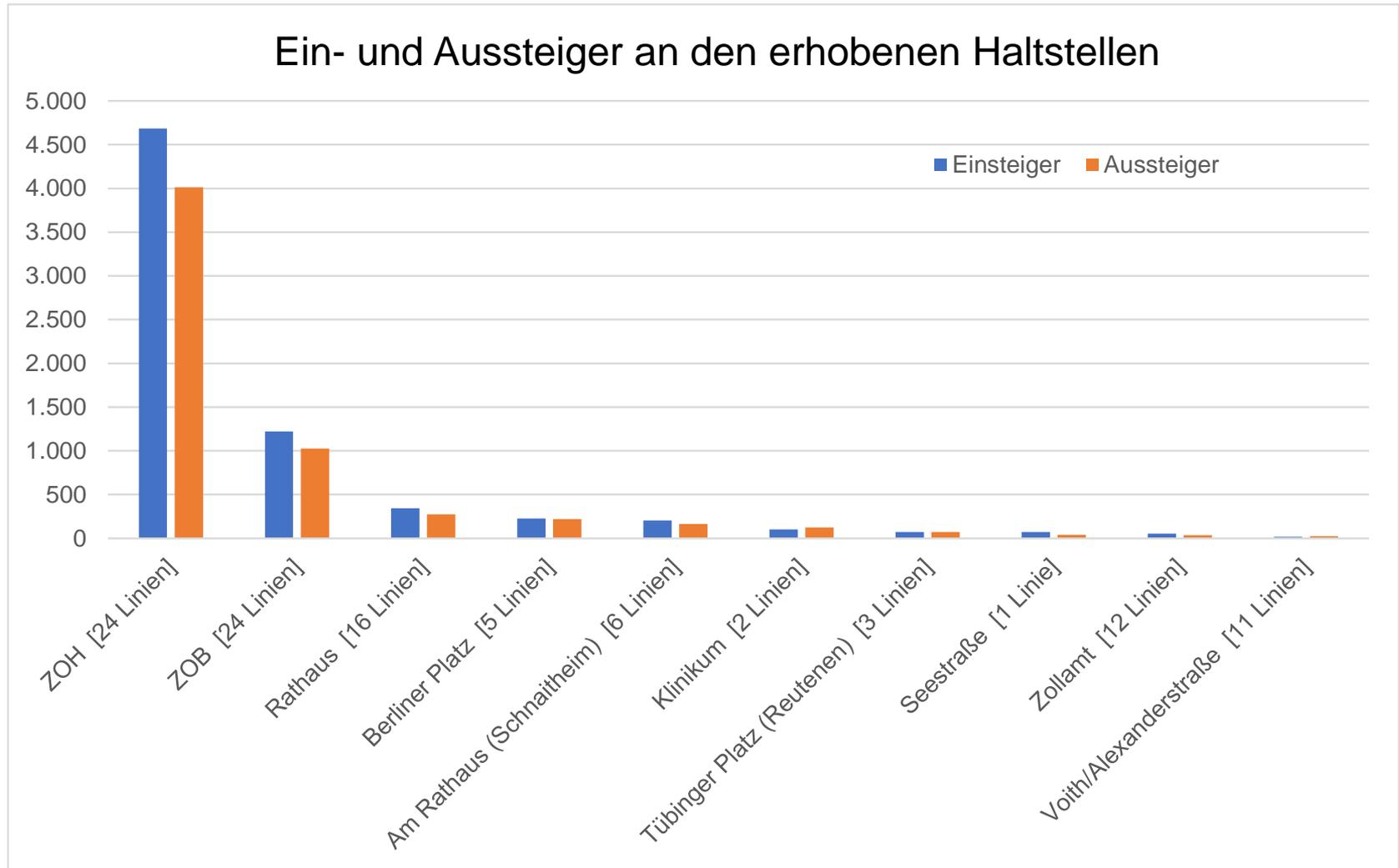
- Die höchsten Radverkehrsmengen wurden am gemeinsamen Fuß- und Radweg an der Brenz auf Höhe des Hauptbahnhofs erhoben (etwa 1.000 Rad/16h).
- Ebenfalls hohe Radverkehrsmengen wurden in der Grabenstraße (etwa 850 Rad/16h), der St.-Pöltener-Straße (etwa 650 Rad/16h), der Erchenstraße (etwa 600 Rad/16h) und der Clichystraße (etwa 500 Rad/16h) erfasst.
- Darüber hinaus wurde aber auch auf den Zubringer-Strecken zur Innenstadt verhältnismäßig viel Radverkehr festgestellt (etwa 400 Rad/16h auf der Giengener Straße und etwa 300 Rad/16h auf der Straße Im Fürsamem).

Zugangszählung im Busverkehr



- Zählung aller Ein- und Aussteiger
- Erhoben wurden alle Stadtbuslinien und Regionalbuslinien
- pro Haltestelle alle fahrplanmäßigen Fahrten an einem Werktag
- Erhebungen fanden im März und April 2019 statt
- 10 Haltestellen im Stadtgebiet:
 - ZOH (24 Linien)
 - ZOB (24 Linien)
 - Rathaus (16 Linien)
 - Zollamt (Brenzpark) (12 Linien)
 - Voith/Alexanderstraße (11 Linien)
 - Klinikum (2 Linien)
 - Seestraße (1 Linie)
 - Berliner Platz (5 Linien)
 - Am Rathaus (Schnaitheim – 16 Linien)
 - Tübinger Platz (Reutenen – 3 Linien)

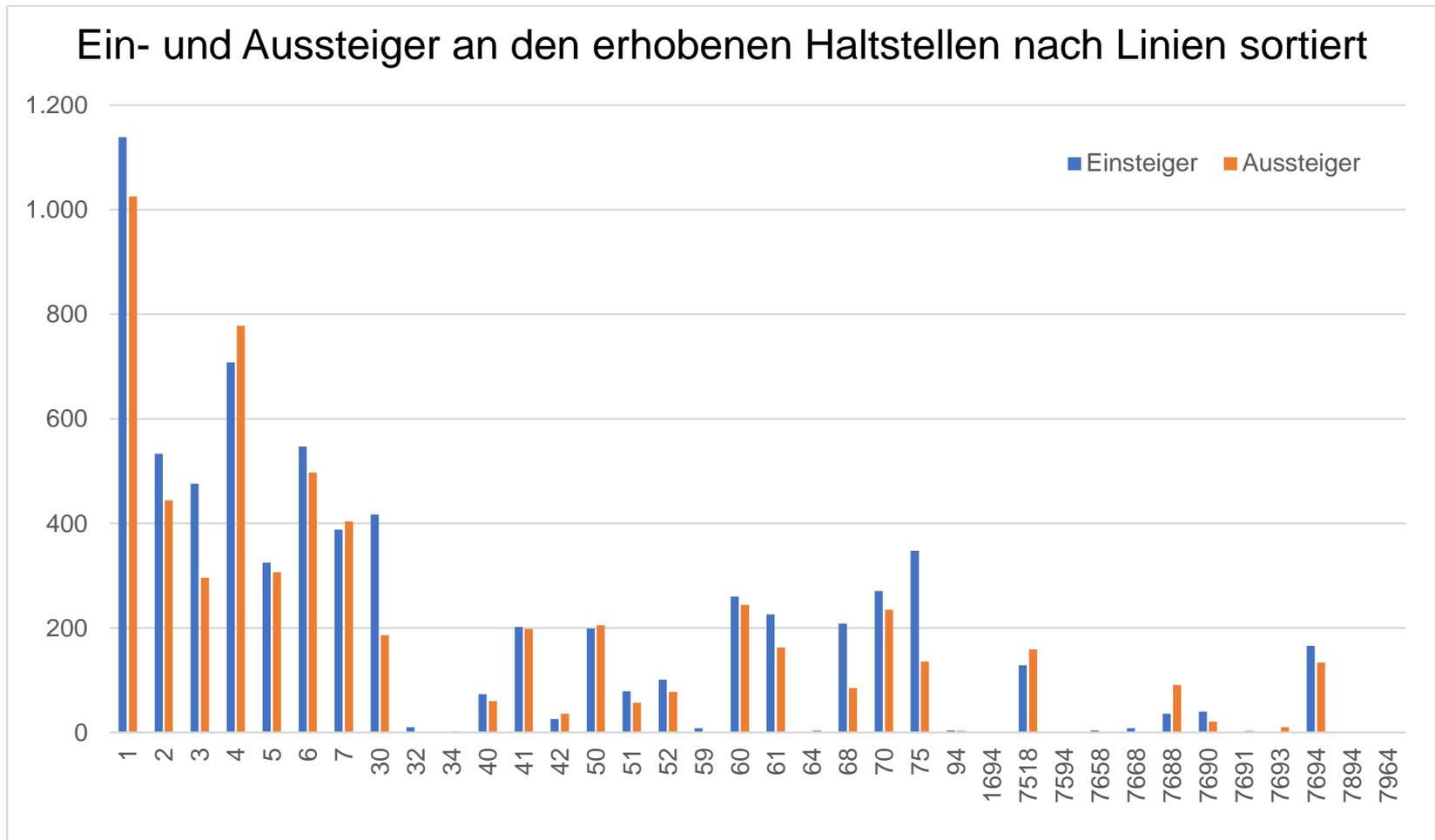
Zugangszählung im Busverkehr



Zugangszählung im Busverkehr



- Der Darstellung der täglichen Ein- und Aussteiger nach Linien zeigt die hohe Bedeutung der Stadtbuslinienverkehr in Heidenheim



Zugangszählung im Busverkehr



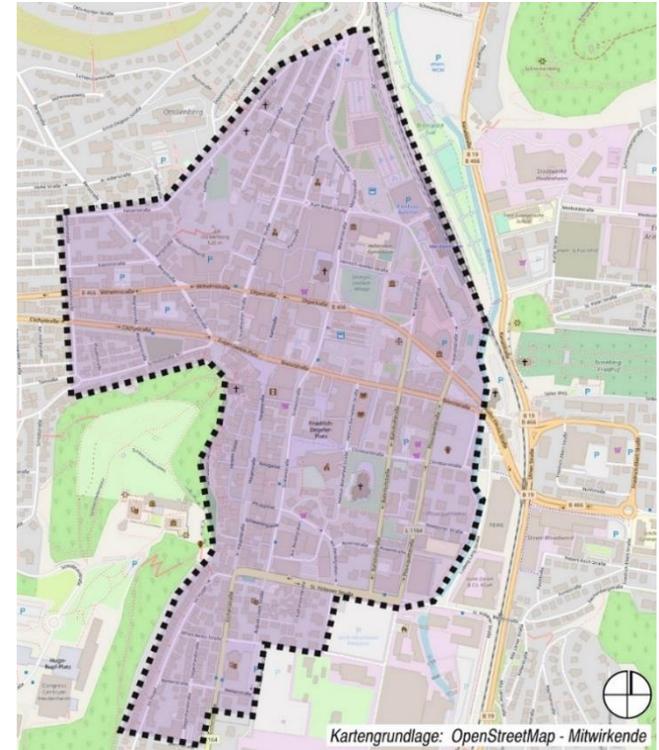
- Der Großteil der erfassten Ein- und Aussteiger wurde an der ZOH registriert. Ein weiterer Schwerpunkt ist der ZOB.
- Neben der zentralen Lage und den nahen Einrichtungen ist auch die Funktion als Umstiegshaltestelle für die Nutzer relevant.

| Haltstelle | Einsteiger | Aussteiger |
|--------------------------------------|------------|------------|
| ZOH [24 Linien] | 4.686 | 4.013 |
| ZOB [24 Linien] | 1.219 | 1.026 |
| Rathaus [16 Linien] | 342 | 275 |
| Zollamt [12 Linien] | 55 | 37 |
| Voith/Alexanderstraße [11 Linien] | 19 | 26 |
| Klinikum [2 Linien] | 100 | 123 |
| Seestraße [1 Linie] | 71 | 41 |
| Berliner Platz [5 Linien] | 225 | 220 |
| Am Rathaus (Schnaitheim) [6 Linien] | 205 | 165 |
| Tübinger Platz (Reutenen) [3 Linien] | 74 | 73 |

Parkraumerhebungen Innenstadt

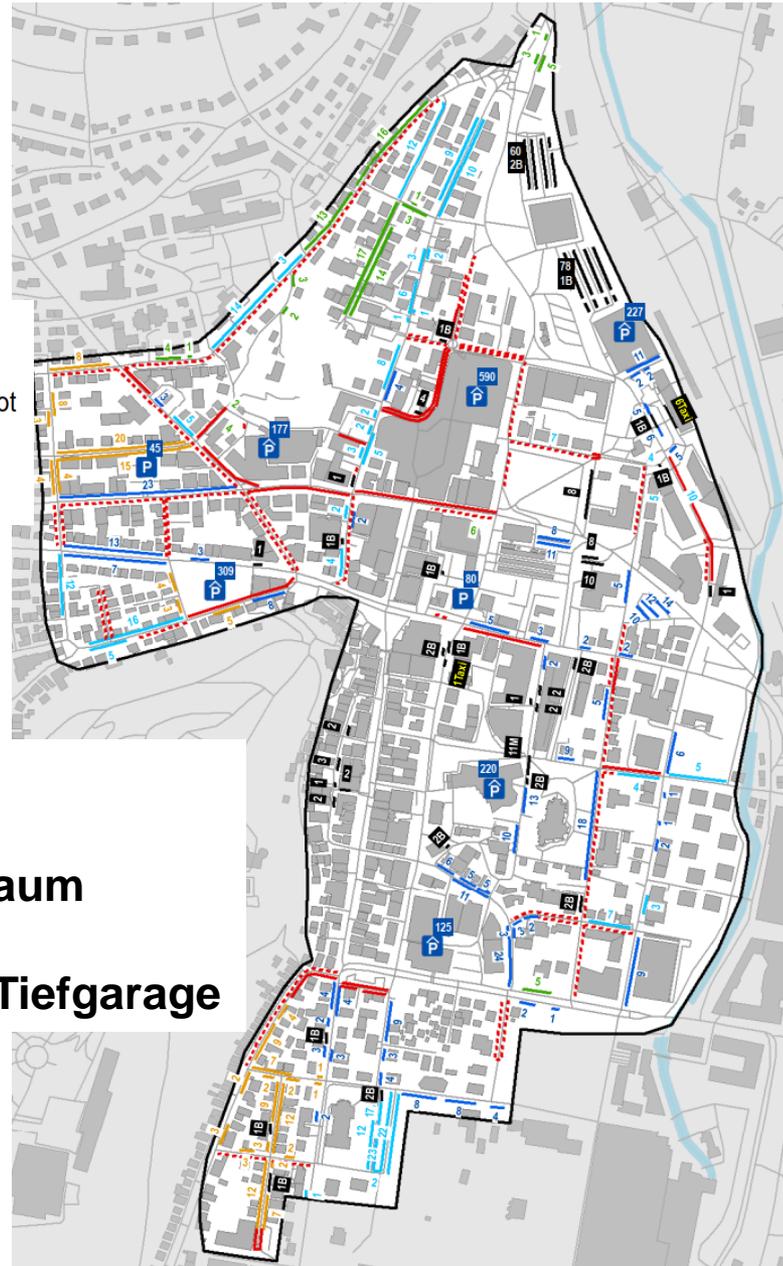


- Untersuchungsgebiet ist die zentrale Innenstadt
- Ermittlung der Parkraumnachfrage über Auslastungszählungen der öffentlich zugänglichen Parkstände
- Erhebungstag: 9. April 2019
- Die Auslastung der einzelnen Parkieranlagen (Parkhäuser und Tiefgaragen) am Erhebungstag wurde aus dem Parkleitsystem ausgelesen
- Aufgrund von Baustellen im Untersuchungsraum bzw. anderer temporärer Nutzungen waren einige Parkstände zur Erhebungszeit nicht nutzbar.



Parkraumangebot

- Freies Parken
- Bewohner (ausschließlich)
- Parkschein / Parkuhr
- Parkscheibe
- Sonderparken
- 1B Behindertenstellplatz
- 1M Motorradstellplatz
- P Parkhaus / Tiefgarage
- P Parkplatz
- absolutes Halteverbot
- eingeschränktes Halteverbot
- Untersuchungsgebiet



Gesamt:

ca. 1.050 Parkstände im öffentl. Straßenraum

ca. 1.650 Stellplätze in Parkhäusern und Tiefgarage

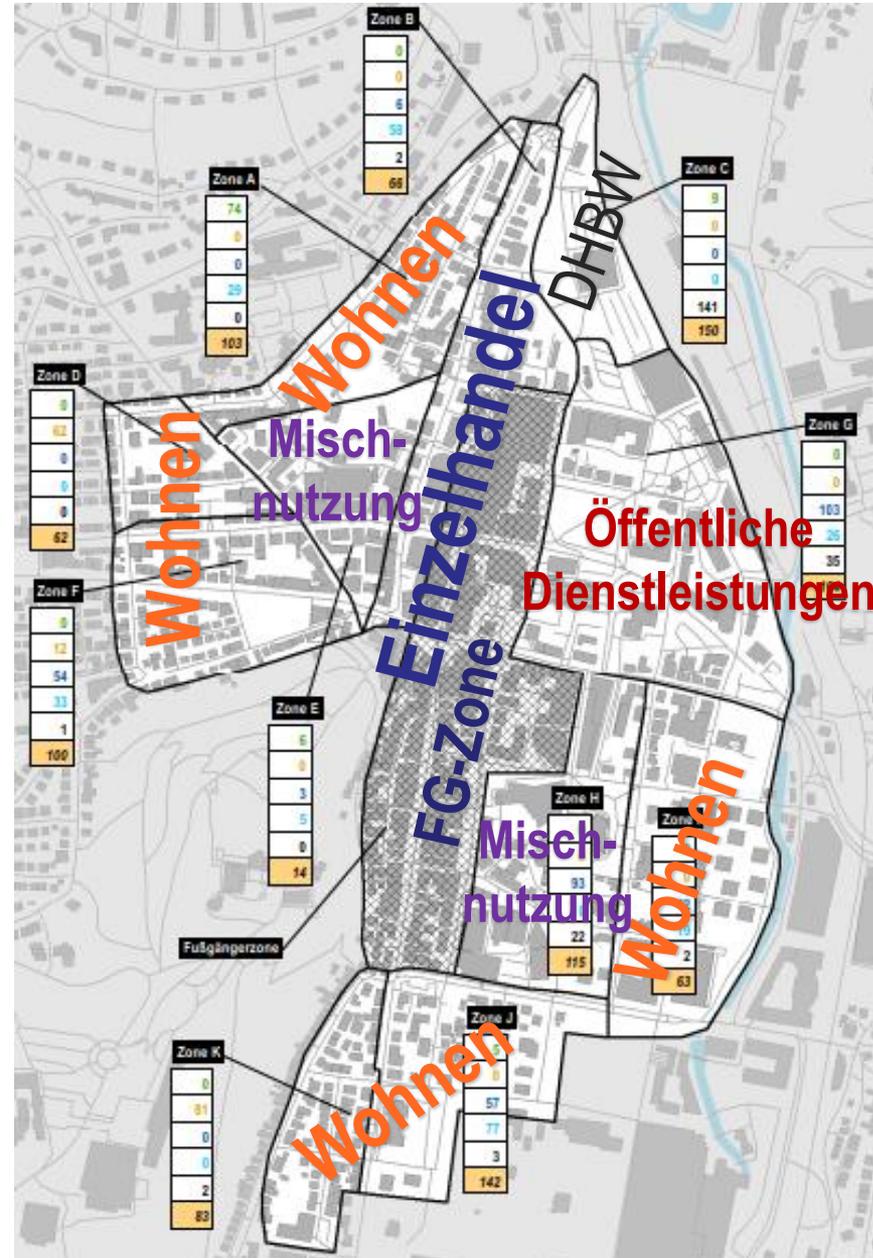
Unterteilung in charakteristische Teilgebiete



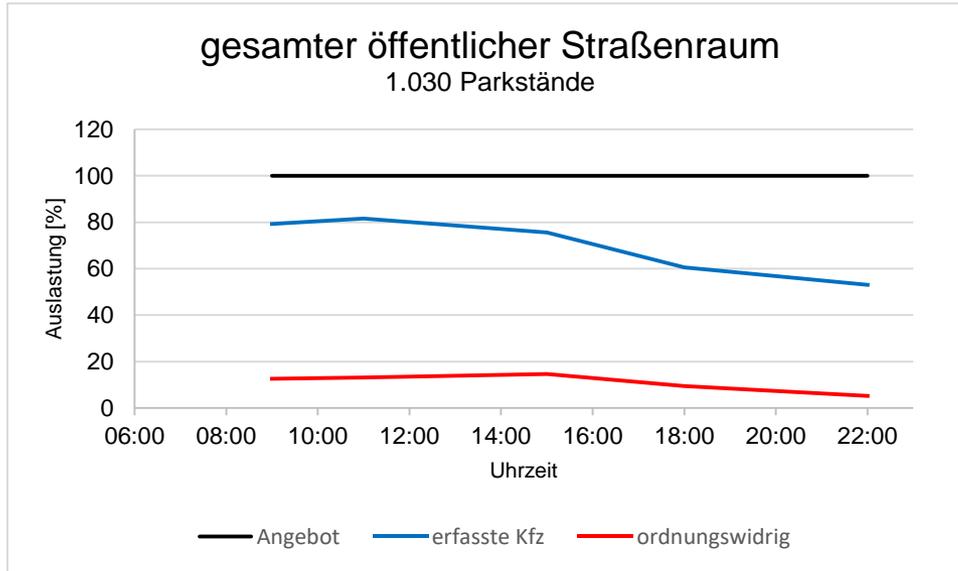
Parkstände im öffentlichen Straßenraum werden in Teilgebiete aufgeteilt, um im weiteren Verlauf eine differenzierter Darstellung zu ermöglichen

Insgesamt

| | |
|---------------------------|--------------|
| freies Parken | 100 |
| Bewohner (ausschließlich) | 155 |
| Parkschein / Parkuhr | 358 |
| Parkscheibe | 247 |
| Sonstiges | 214 |
| Summe | 1.074 |

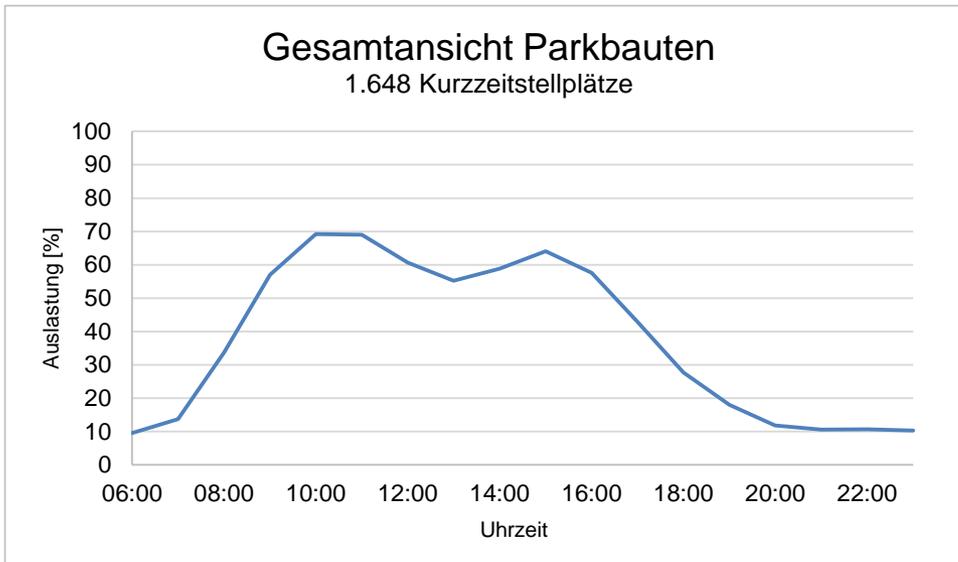


Auslastungserhebung



maximale Auslastung: 82 % (11:00 Uhr)

durchschnittliche Auslastung: 70 %



maximale Auslastung: 69 % (10:00 Uhr)

durchschnittliche Auslastung: 38 %

Auslastungen Teilgebiete und Parkierungsbauten

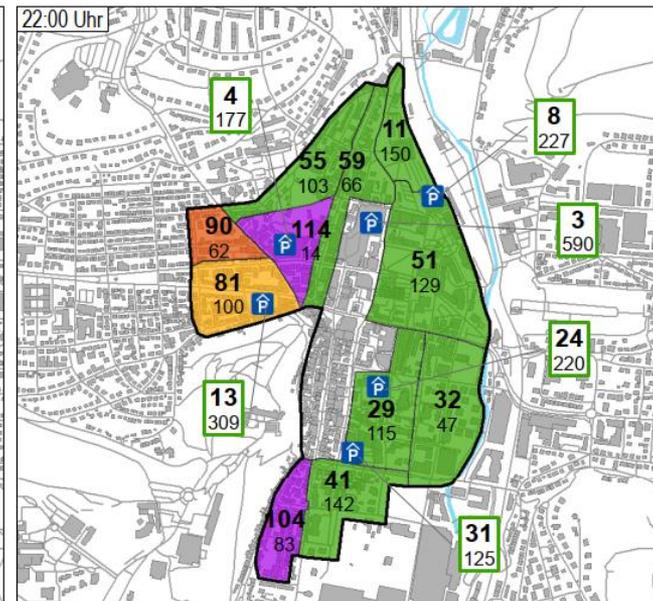
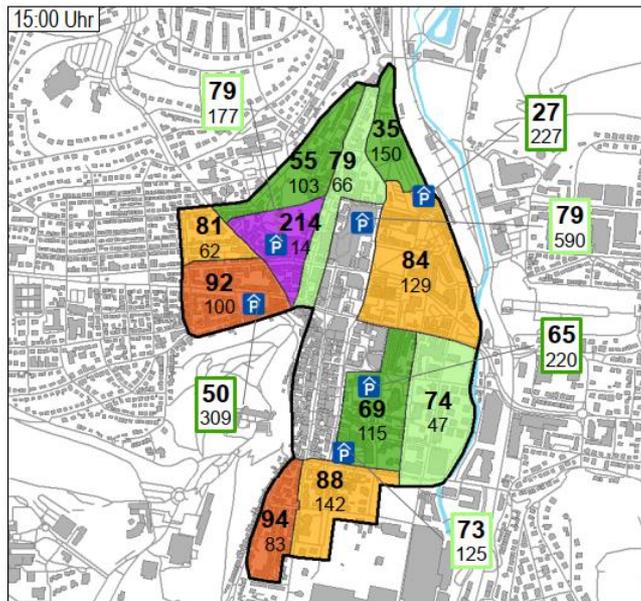
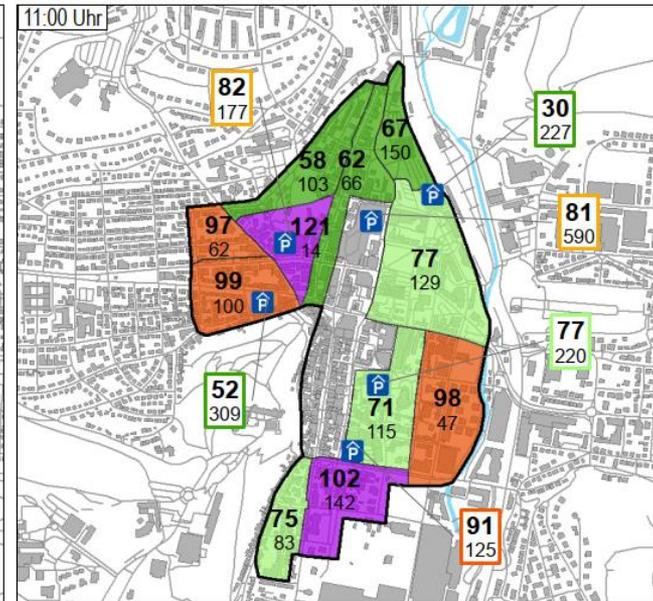
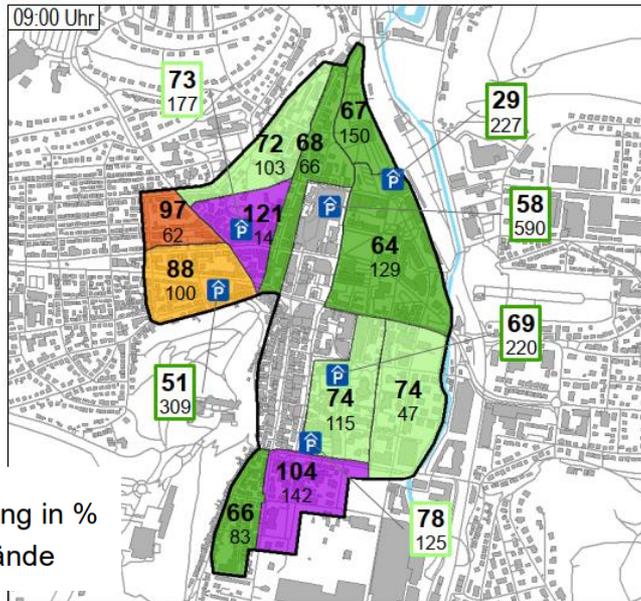


- Untersuchung der einzelnen Teilbereiche im Straßenparken
- In der Praxis hat sich folgende Zuordnung bewährt:
 - Auslastung bis 70 Prozent = kein bis geringer Parkdruck,
 - Auslastung 70 bis 80 Prozent = mittlerer Parkdruck,
 - Auslastung 80 bis 90 Prozent = hoher Parkdruck,
 - Auslastung 90 bis 100 Prozent = sehr hoher Parkdruck,
 - Auslastung über 100 Prozent = Überlastung.
- Ab 80 Prozent Auslastung besteht demnach ein hoher Parkdruck im Straßenraum. Dieser bewirkt einen spürbaren Anstieg des Parksuchverkehrs sowie eine erhöhte Bereitschaft zum illegalen Parken – dieses gilt es zu vermeiden!

Auslastungen Teilgebiete und Parkierungsbauten



61 Parkraumauslastung in %
350 Anzahl der Parkstände



Auslastung

- < 70%
- 70% bis 79%
- 80% bis 89%
- 90% bis 100%
- > 100%



- auch in der Spitzenstunde noch 600 freie Stellplätze, trotzdem zeitlich und räumliche differenziert vorhandene Überlastungen (insbesondere westlich der Kernstadt und im Umkreis von Voith)
- ausreichende Kapazitäten vor allem in den Parkieranlagen (dort höhere Tarifierung als im Straßenraum)
- mittlere Anzahl an Parkvergehen in der Gesamtbetrachtung (etwa 15%), jedoch in manchen Bereichen (Bergstraße u. Bahnhofsumfeld) über 35%

Inhalt

1. Einführung

2. Verkehrserhebungen

- Knotenstromzählungen
- Querschnittzählungen
- Fuß- und Radverkehrszählungen
- Zugangszählung im Busverkehr
- Parkraumerhebung Innenstadt

3. Verkehrsbefragungen

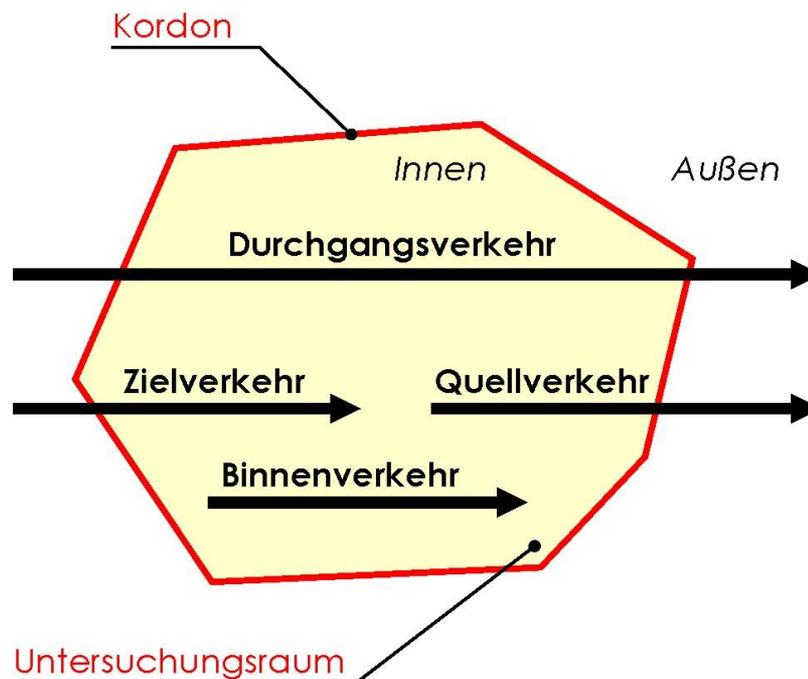
- Kordonbefragung
- Haushaltsbefragung
- Arbeitnehmerbefragung
- Fahrgastbefragung im Busverkehr

Kfz-Kordonbefragung



Während die Verkehrszählung Angaben über die Verkehrsmengen liefert, werden Kenntnisse über den Ausgangspunkt ("Quelle") und das Ziel einer Fahrt über **Befragungen** der Verkehrsteilnehmer an einem um das Untersuchungsgebiet gelegten Ring ("Kordon") gewonnen.

Damit werden Aussagen über die Verlagerbarkeit von Verkehrsströmen möglich.



Kfz-Kordonbefragung



- 9. Oktober 2018
- 7 Befragungsstellen
- Kurzinterviews des einfahrenden Verkehrs
- Erhebungszeiten:
6:00 bis 10:00 Uhr
15:00 bis 19:00 Uhr
- etwa 5.200 Personen wurden interviewt

(entspricht etwa einer durchschn.Erfassungsquote von 25 %)



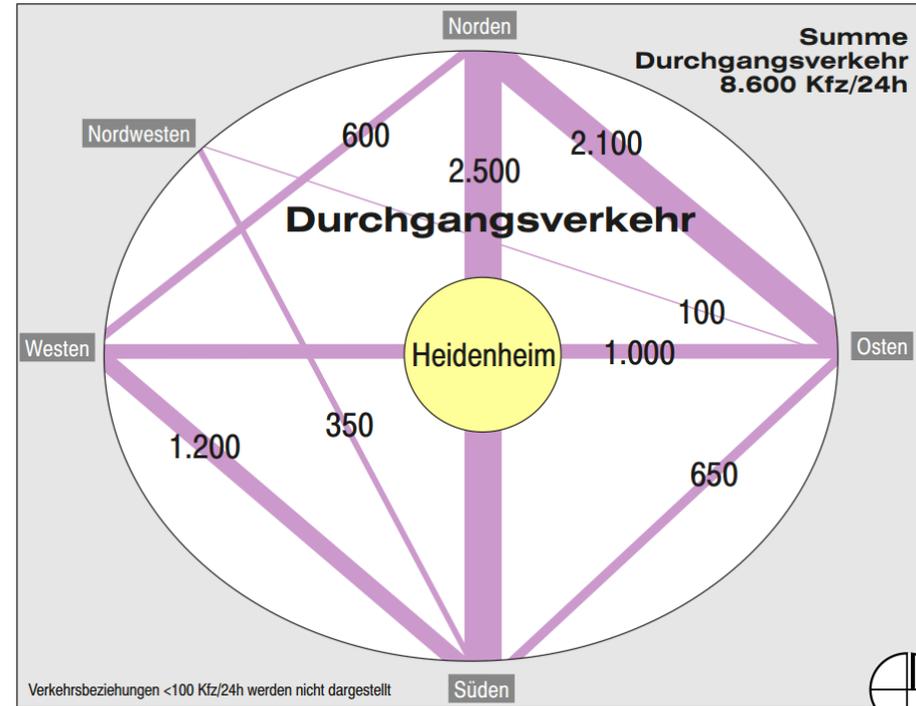
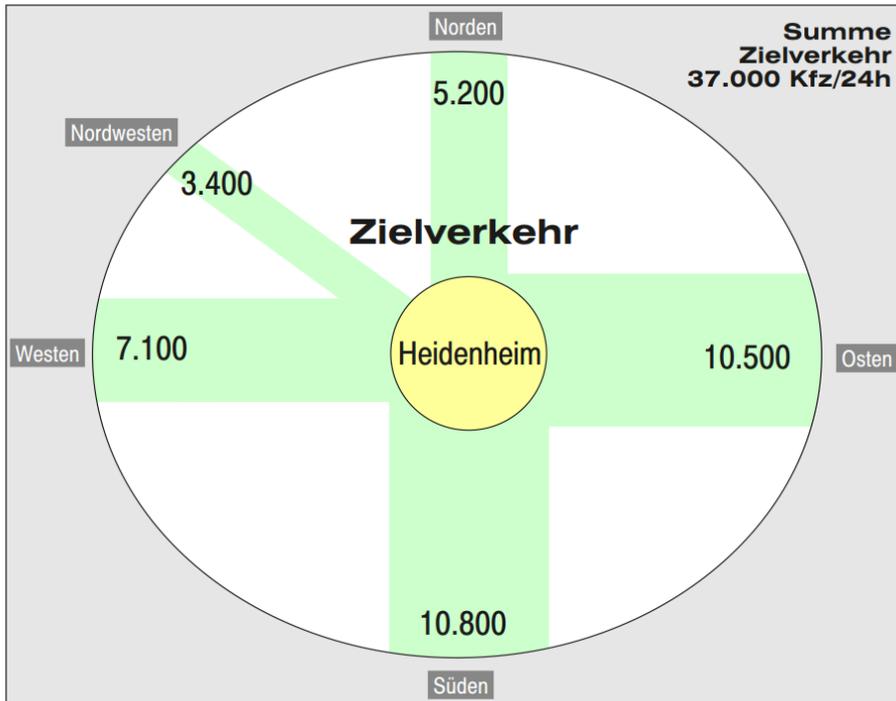


- Die Ortsteile Großkuchen und Oggenhausen waren nicht innerhalb des Befragungskordons. Die folgenden Aussagen zum Quell- und Zielverkehr sowie zum Durchgangverkehr betreffen jedoch immer nur den Befragungskordon.
- So sind bspw. Verkehre zwischen Großkuchen und der Heidenheimer Kernstadt in diesem Fall nicht als Binnenverkehr, sondern als Quell- und Zielverkehr erfasst (oder bspw. Durchgangsverkehre durch Oggenhausen wurden überhaupt nicht erfasst).

Verkehrsmengen am Kordon



- Hochrechnung auf Tagesbelastungen
- Gesamtverkehr: etwa 45.600 einfahrende Fahrzeuge
- davon etwa 8.600 Fahrzeuge im Durchgangsverkehr (etwa 19 Prozent)
- Großteil des Durchgangsverkehrs hauptsächlich auf Bundesstraßen



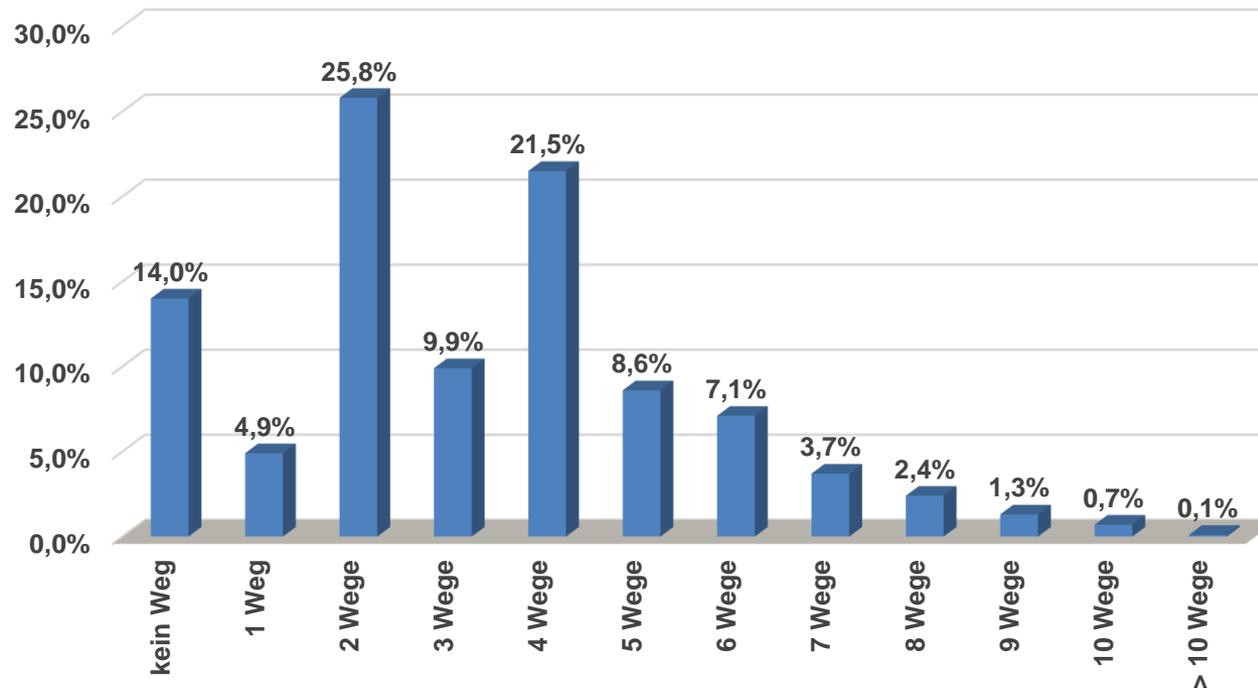


- 4000 Haushalte in Heidenheim wurden angeschrieben
- etwa 950 Personen haben teilgenommen
- Befragung an drei Stichtagen (18.10., 25.10., und 8.11.2018), um Wetter- und andere Einflüsse zu kompensieren
 - teils trockenes Wetter, teils leichte Niederschläge
 - mittlere Temperaturen zwischen 14°C und 10°C
- Wegefragebogen: Dokumentation aller Wege am Stichtag und deren Zweck
- Fragebogen zu Motiven und Einstellungen: Angaben zu Mobilitätsverhalten und Bewertung der verkehrlichen Situation in Heidenheim

ausgewählte Ergebnisse Haushaltsbefragung



Häufigkeitsverteilung Wegehäufigkeit



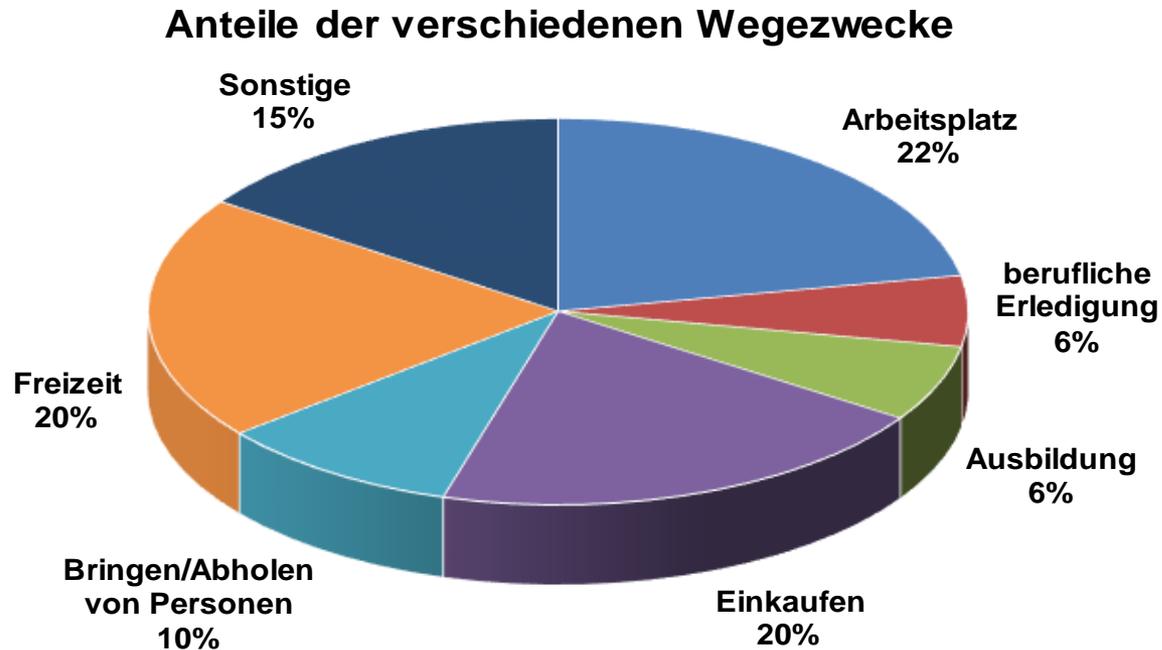
Die Befragten (> 10 Jahre) legten durchschnittlich 3,2 Wege pro Person zurück.

Rund 87 Prozent der Befragten waren mobil, d.h. sie unternehmen am Tag mindestens einen Weg.

Betrachtet man nur die mobilen Personen, so liegt die Wegehäufigkeit bei 3,68 Wegen.

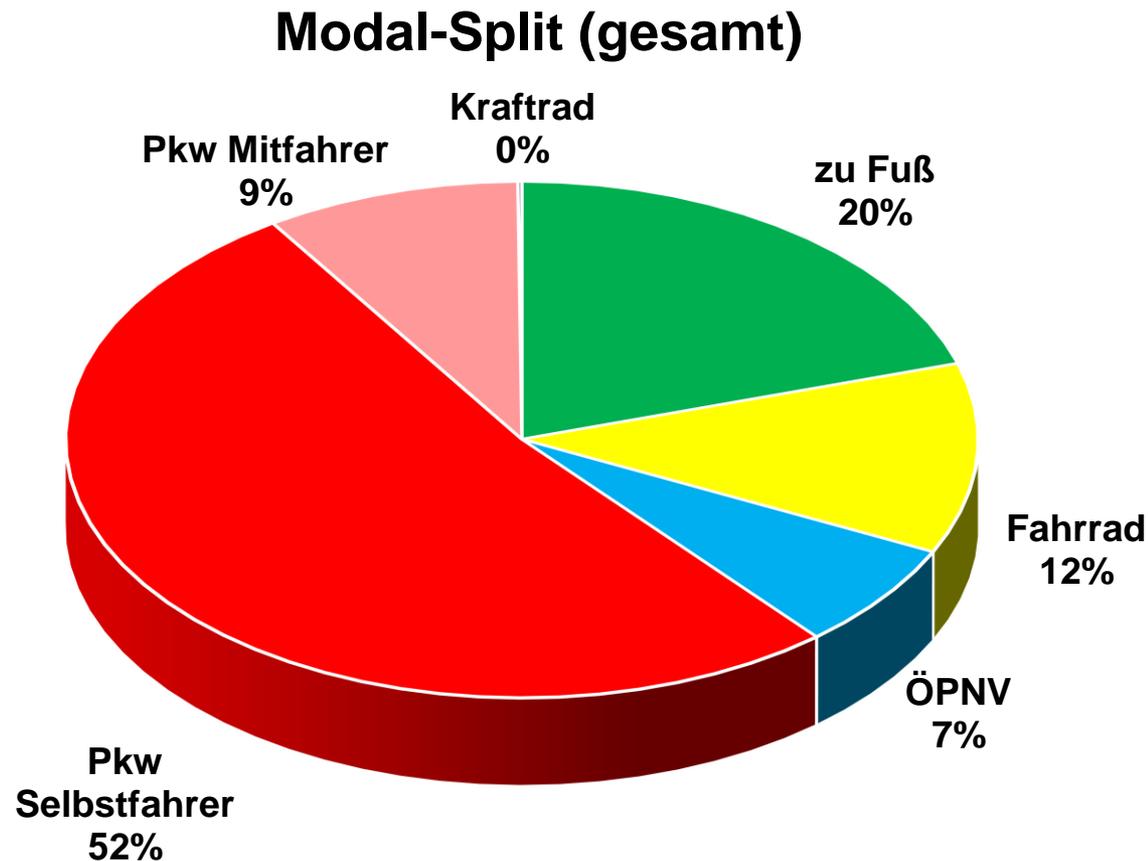


Zu welchem Zweck wurden die Wege durchgeführt?





Welche Verkehrsmittel wurden für die Wege genutzt?





- Am Modal-Split fällt auf, dass der Öffentliche Personennahverkehr (ÖPNV) eine geringe Bedeutung für die Heidenheimer Einwohner hat.
- Im Vergleich mit anderen Städten (nachfolgende Grafik) zeigen sich die durchschnittlichen Anteile bei der Verkehrsmittelwahl in Heidenheim.

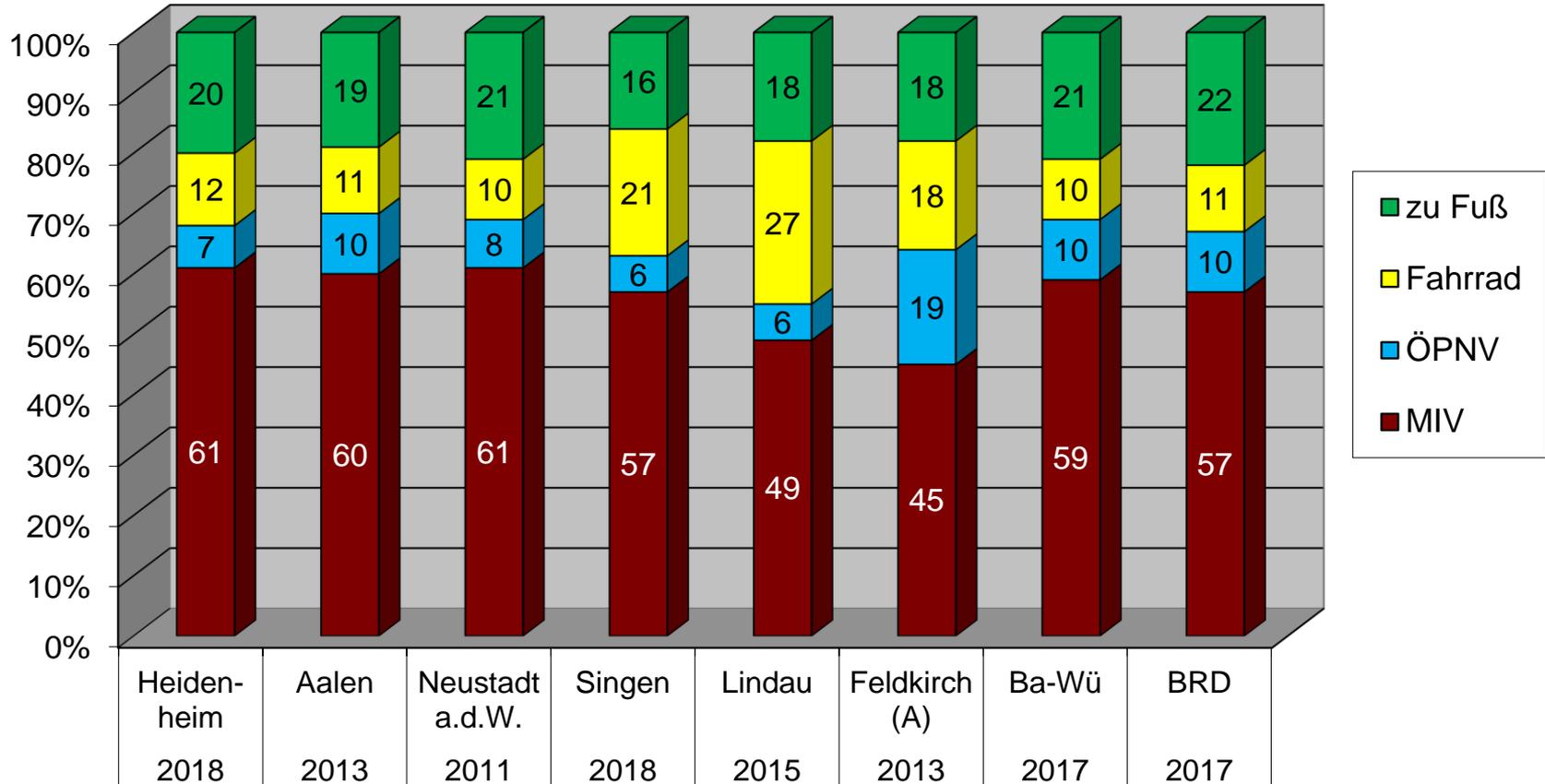
Ganz bewusst sind dabei auch "Vorreiter-Städte" im Busverkehr (wie z.B. Feldkirch in Österreich) und Radverkehr (wie z.B. Lindau) aufgeführt, um aufzuzeigen welche Potenziale möglich sind.

Verkehrserhebungen – Haushaltsbefragung

Modal-Split (gesamt) - im Vergleich mit anderen Städten

Vergleich Modal-Split andere Städte

(Angaben in %)



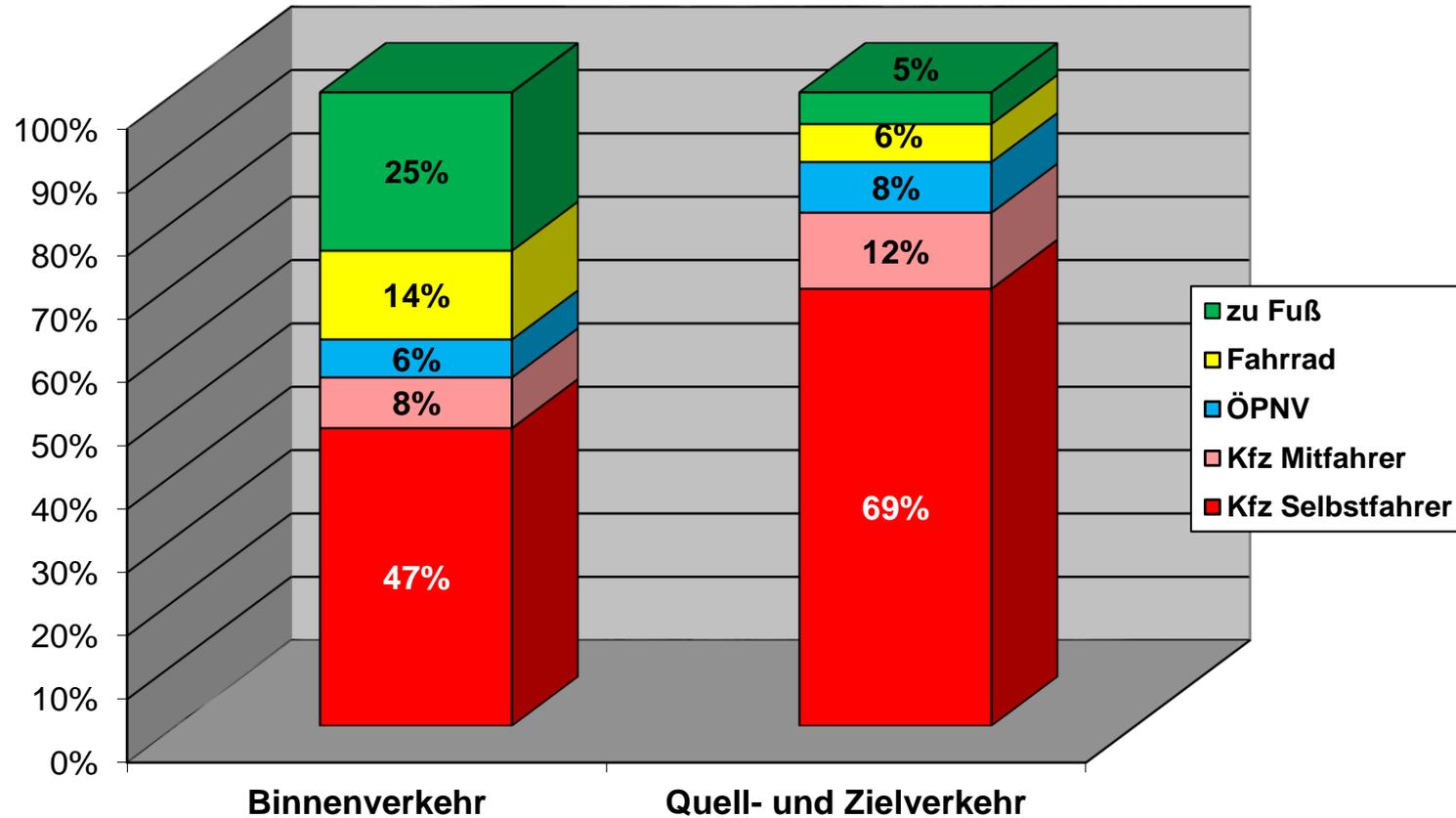


- Große Teile des Binnenverkehrs werden von der Heidenheimer Bevölkerung erzeugt und wurden somit durch die Haushaltsbefragung erfasst.
- Aber auch Teile des Quell- und Zielverkehrs in Heidenheim werden durch die Heidenheimer Bevölkerung durchgeführt (bspw. auf dem Weg zur Arbeit).
- Die Verkehrsmittelwahl beider Verkehrsarten der Heidenheimer Bürger unterscheiden sich deutlich, was auch durch die unterschiedliche Verkehrsmittelwahl in Bezug zur Wegelänge zusammenhängt.
- Auf den kurzen innerstädtischen Wegen dominiert der Nichtmotorisierte Verkehr. Je länger die Strecken werden, desto eher wird das Kfz genutzt – und auch der ÖPNV.

ausgewählte Ergebnisse Haushaltsbefragung

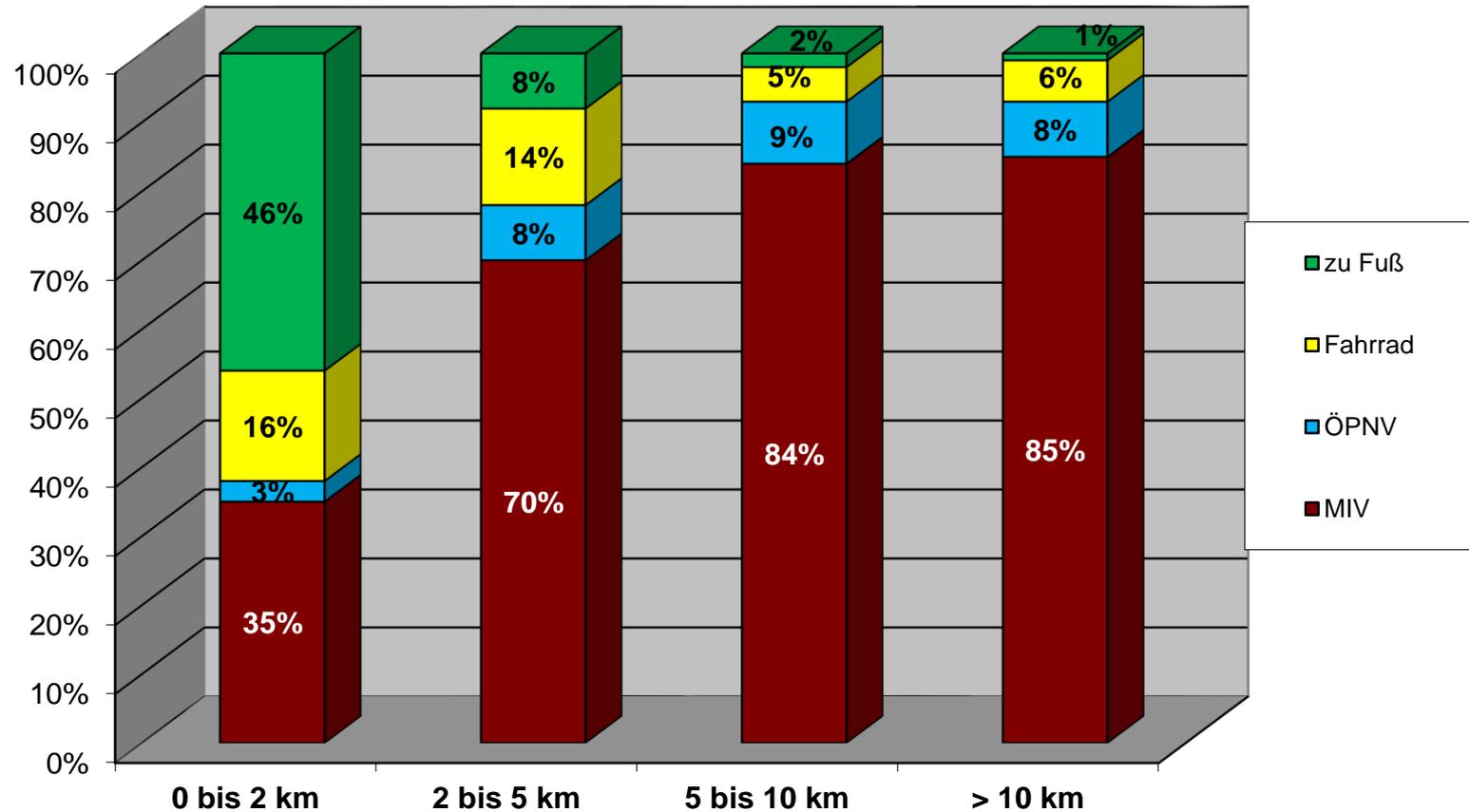


Modal-Split Binnenverkehr sowie Quell- und Zielverkehr





Modal-Split nach Wegelänge

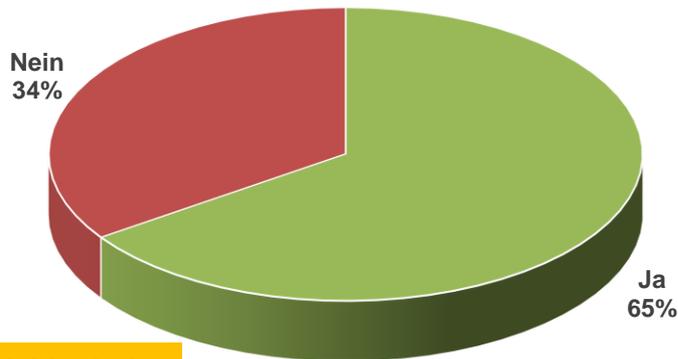


ausgewählte Ergebnisse Haushaltsbefragung



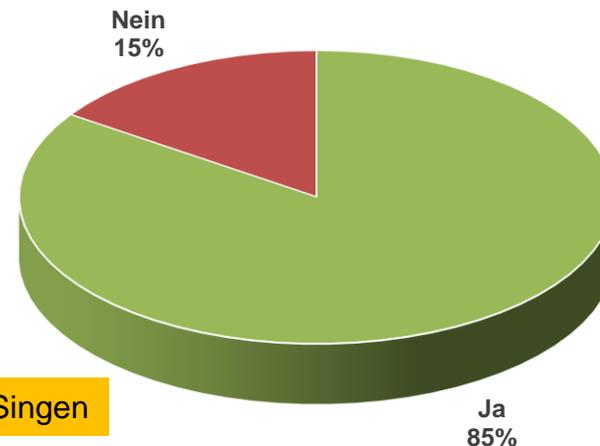
- Verkehrsmittelwahl ist vergleichbar mit anderen Städten gleicher Größenordnung
- Potenzial für höhere Anteile Rad und ÖPNV vorhanden
- leider kein Vergleich mit vergangenen Befragungen möglich, um Veränderungen aufzuzeigen
- Pkw-Besitz verhältnismäßig hoch
- Fahrradverfügbarkeit verhältnismäßig niedrig

Fahrrad stand zur Verfügung



Heidenheim

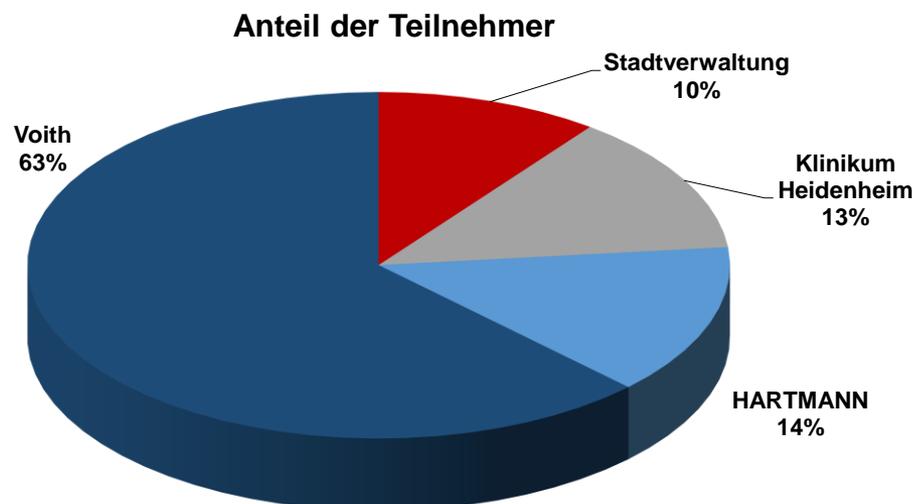
Fahrrad stand zur Verfügung



Singen



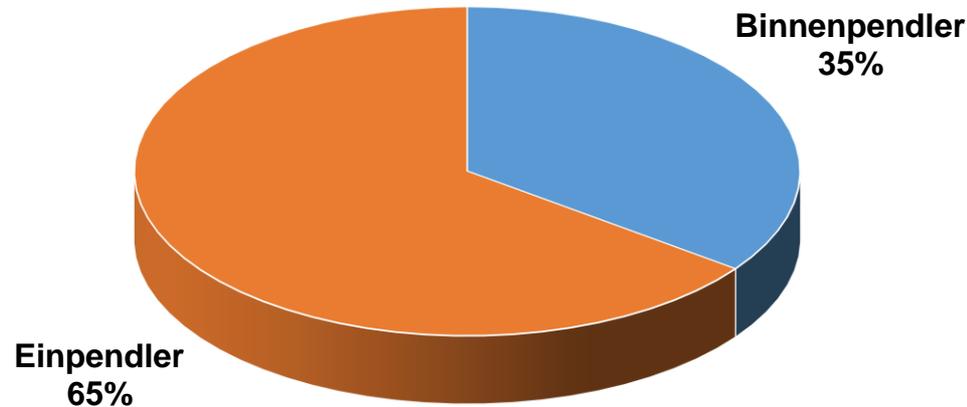
- Online-Befragung von Arbeitnehmern der vier großen Arbeitgeber Voith, HARTMANN, Klinikum Heidenheim und Stadtverwaltung
- Befragung war etwa 4 Wochen abrufbar
- gefragt wurde nach Verkehrsmittelwahl an einem "typischen" Arbeitstag
- Möglichkeit zur freien Kommentierung
- etwa 1.550 Personen haben teilgenommen

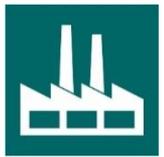




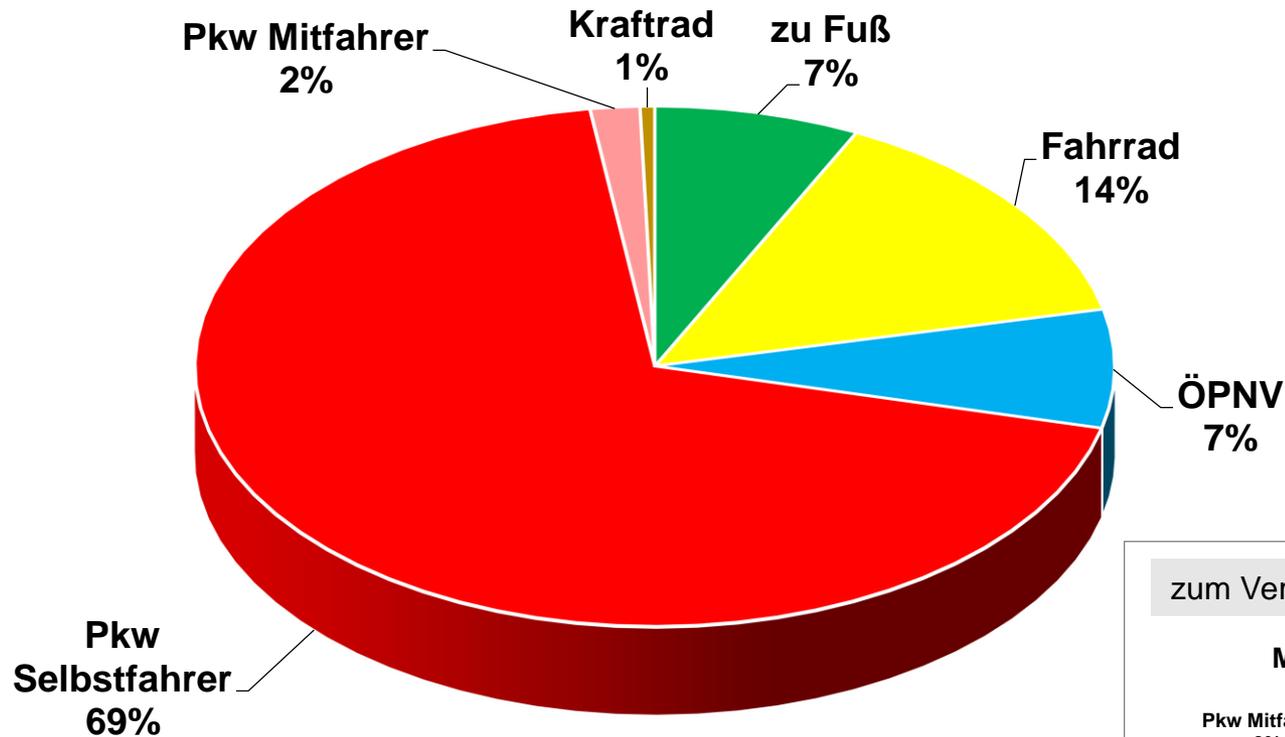
- Der Großteil der befragten Arbeitnehmer pendelt nach Heidenheim ein
- Dementsprechend unterschiedlich ist auch die Verkehrsmittelwahl im Vergleich zur Heidenheimer Bevölkerung (aus Haushaltsbefragung)

Herkunft der Beschäftigten

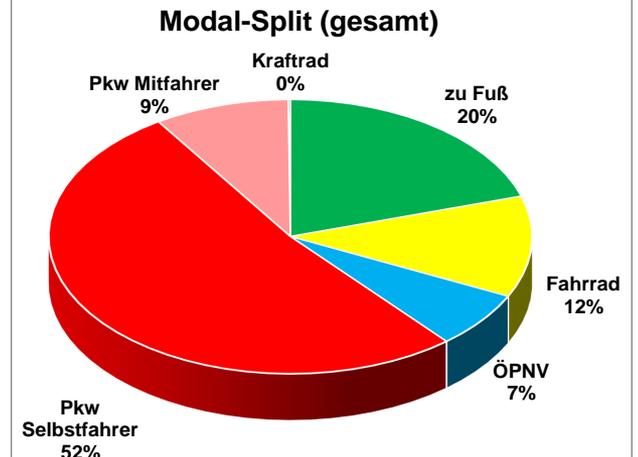




Modal-Split (gesamt)



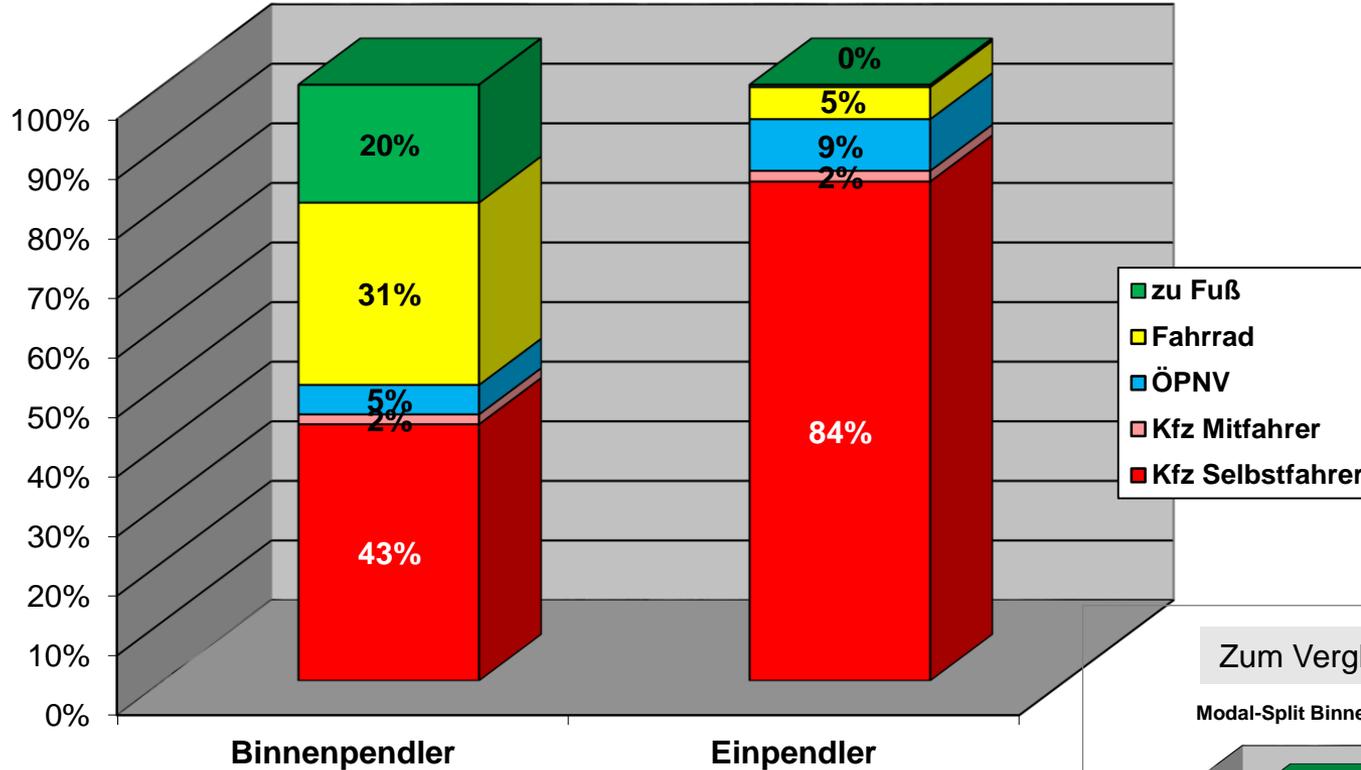
zum Vergleich: Haushaltsbefragung



ausgewählte Ergebnisse Arbeitnehmerbefragung

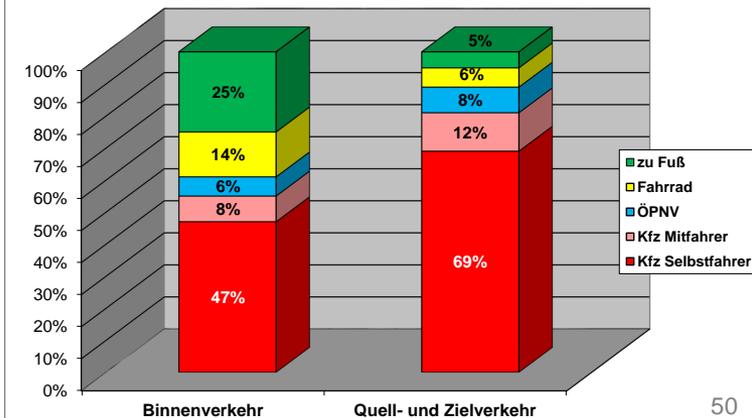


Modal-Split Binnenverkehr sowie Quell- und Zielverkehr



Zum Vergleich: Haushaltsbefragung

Modal-Split Binnenverkehr sowie Quell- und Zielverkehr



Fazit Arbeitnehmerbefragung



- hohe Kfz-Anteile – insbesondere bei Einpendlern
- häufig wurde die (äußere) ÖPNV-Erschließung als Mangel genannt
- von Binnenpendlern wurde das lückenhafte Radwegenetz sowie der nachlässige Winterdienst als häufigster Mangel genannt

Fahrgastbefragung im Busverkehr



- Befragung von etwa 1.350 Personen an 10 Haltestellen
- Befragung erfolgte parallel zu den Ein- und Aussteigerzählungen im März und April 2019
- neben Quelle und Ziel der Fahrt wurden auch Wegeketten sowie der Zweck der Fahrt der Fahrt erfragt

Fahrgastbefragung im Busverkehr

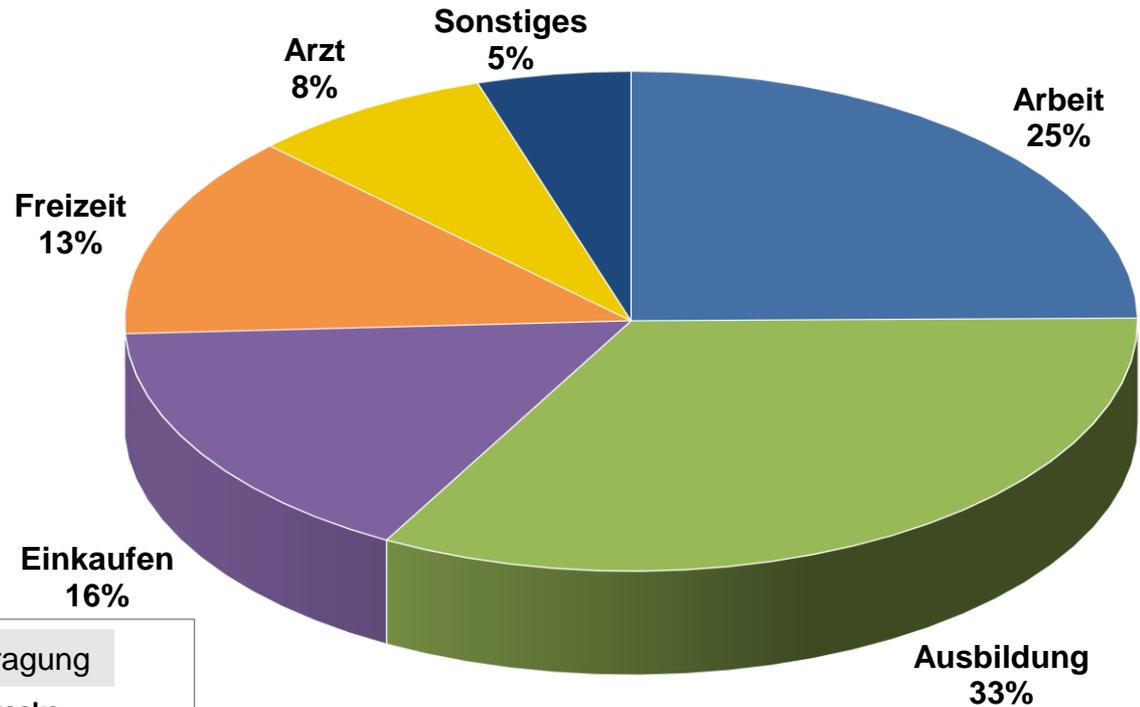


- 76 % der Befragten nutzen den Bus für eine einfache Fahrt - somit stiegen 24 % im Vorfeld oder Anschluss um.
- 71 % dieser Fahrten fanden innerhalb Heidenheims statt (Binnenverkehr).
- 28 % der Fahrten führten über die Stadtgrenze hinaus.
- 1 % der Befragten hatten ihre Quelle und ihr Ziel außerhalb von Heidenheim (Durchgangsverkehr).

Fahrgastbefragung im Busverkehr

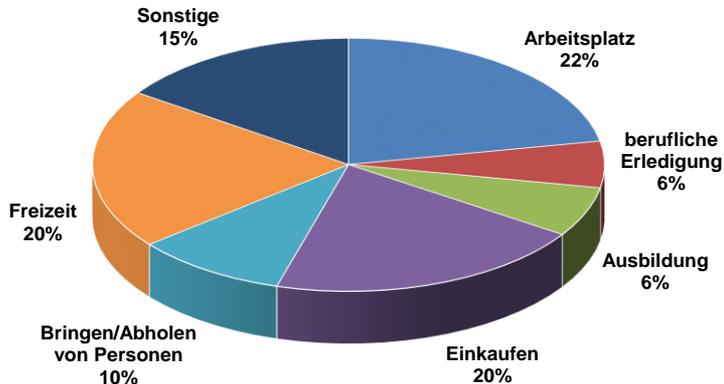


Anteile der verschiedenen Wegezwecke



Zum Vergleich: Haushaltsbefragung

Anteile der verschiedenen Wegezwecke



Fazit Fahrgastbefragung



- Bus wird hauptsächlich im Binnenverkehr genutzt
- verhältnismäßig wenig Umstiege
- Hauptzwecke sind Arbeit und Ausbildung
- relativ wenig Freizeitverkehre werden mit Bus durchgeführt